

**Referat regionalt planforum**

17.03.2021, Teams

Navn på sak - Gorsetgrenda Øvre hytteområde – under arbeid for 1. gangs behandling

Deltakere:

Statsforvalteren	Thomas Møller Aino Holst Oksdøl Aastum, Maria Vesterhus, Julie Arnfinnsdatter	fmltsa@fylkesmannen.no ; maaas@statsforvalteren.no
NVE	Finn Herje	fhe@nve.no ;
Mattilsynet	Erik Wahl Tore Forseth Egil Weie Berg	Erik.Wahl@mattilsynet.no ; Tore.Forseth@mattilsynet.no
Fylkeskommunen	Oddveig Hovdenak Ina Catharina Storrønning Anniken Hastadklev (referent)	
Oppdal kommune	Arita Eline Stene Gro Aalbu Ragnhild Eklid Per Simensen, Norconsult Svein Erik Mellemseier, Norrønlaft Harald Rogstad, grunneier og forslagsstiller	< arita.stene@oppdal.kommune.no > norronlaft@oppdal.com

Møtet startet kl. 12.00

Slutt: kl. 13.20

Presentasjon

Oppdal kommune:

Planområdet er i Stølen, ved skianlegget, ca 2,5 km fra sentrum. Det er tilknyttet eksisterende hytteområde og er en utvidelse av dette. I AR5 er området vist som innmarksbeite, og planområdet

er i faresone for ras og skred ved siste kommuneplanrullering på bakgrunn av skredrapport fra 2018. Området er vist som fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel.

Gjeldende reguleringsplan er fra 2009 – Gorsetgrenda hytteområde – området vist til jord- og skogbruksformål. Hyttetomter ble tatt ut pga innsigelser.

Oppstartsmøte gjennomført i april 2020. Spesielt tre forhold var viktig å avklare:

- Hagemark med mange rødlistearter i området. Må gjøres en miljøfaglig utredning
- Ras- og skred – faresone
- Bekker og oppkom i området, spesielt mtp kantvegetasjon og flom

Ny skredrapport utarbeidet 2020. Konkluderer med at det er tilstrekkelig sikkert areal mtp. skred.

Naturverdier. Miljøfaglig rapport er utarbeidet. Rapporten omhandler ikke løsningen som er valgt pr. d.d. Samla belastning på naturtyper er svært høy. Sannsynlig at det finnes flere arter som ikke er kartlagt. Foreslått flere avbøtende tiltak.

Det er to mindre flombekker i planområdet, ikke årssikker vannføring. De fører til ei stikkrenne ved den øverste bebygde tomta. Foreslått bestemmelse til hensynssone grønnstruktur for nødvendige tiltak for å utbedre kapasitet.

Norconsult:

Beiteområde i planområdet. Utbygging skal skje av forslagsstiller og Norrønlaft slik at beiteområdet ivaretas.

Skred: planområdet ligger i ytterkant av skredområdet i 2018. Rapport fra 2020 konkluderer med at området har tilstrekkelig sikkerhet.

Overvann: to bekker. Det er laget en overvannsplan for området med klimapåslag på 50%. Alt overvann skal håndteres innenfor planområdet. I fbm detaljprosjektering skal behovet for tiltak i bekkeløpet vurderes.

Naturmangfold: Utført mange utredninger i området. Planområdet er rikt på planteverdier, og strekker seg over hele lia. Registreringer av rødlistearter er lagt til grunn for vurdering av utbygging. Beiting i området er sentralt og vesentlig for å opprettholde naturmangfoldet. Planbestemmelsene vil hindre gjerder og plen over området. Revegetering i skråninger er viktig. Det er behov for skjødsel for å hindre gjengroing av einer. Ønsker å få inn storfe som beitedyr i perioder.

Planbestemmelsene har flere punkter som styrer utbyggingen.

Innspill og diskusjon

Statsforvalteren:

Thomas Møller - Kommunal- og justisavdelingen:

Hytter/fritidsbebyggelse er en viktig del av Oppdals næringsliv. Men det er kvaliteter som kommer i konflikt med utbyggingsønsker.

Det er muligheter for å be om tilleggsutredninger. Pbl. § 12-7 nr. 12 åpner for overvåkning. Men om det er et velegnet virkemiddel her, må sjekkes ut nærmere.

For skjødsel kan planen bare ha retningslinjer, ikke bestemmelser.

Maria Aastum – Klima- og miljøavdelingen:

Området har mange naturverdier, og det er godt nok kartlagt. Uttrykte ved planoppstart at det kan være vanskelig å være med på dette. Positivt at naturmangfoldet er hensyntatt. Hagemark er en svært viktig art. SF har innsigelse iht rundskriv fra departementet når det berører denne naturtypen. Men det er avveininger mellom de ulike verdiene. Kommunen bør tenke gjennom hva som finnes av den naturtypen i kommunen og ha noen strategier for bruken av den. Vi ser at det er gjort tilpasninger og tenkt på hvordan området skal kunne bevares best mulig.

Er det vurdert å ikke ha vei frem til alle hyttene? Vil bli et mindre avtrykk i området.

Norconsult: det er ikke vurdert å ikke ha vei opp og det er et urealistisk. Det er for bratt for å gjennomføre tiltak uten vei frem.

Norrønlaft: kjørevei båndlegger kun 1,4 mål av planområdet, så det er en liten andel av det totale arealet på 24 mål. Hagemark er avhengig av beitedyr. Det vil være et samspill mellom utbygging med tanke på å opprettholde verdiene.

Aastum: positivt av beitedyr skal fortsette å beite i området. Men SF skal ivareta viktige verdier. Det er presedensfare da det er mange områder i Oppdal som er kartlagt med samme verdier og naturtyper. SF er redd for at det åpnes opp for nedbygging av flere slike områder.

Aino Holst Oksdøl - Landbruksavdelingen:

Henviser til det som er uttalt i varsel om oppstart. De negative interesser for beite og kulturlandskap skal minimeres. Positivt at det legges til rette for sambruk – vern gjennom bruk.

NVE:

Finn Herje:

Vannressursloven § 2, siste ledd, bekkene er å anses som et vassdrag. Kantsone er viktig.

Skredrapport fra Norconsult, 2020. Konklusjonen som gis virker rimelig, men må ses nærmere på når saken kommer på høring.

Overvann fra nye harde flater vil ha større betydning i små vassdrag enn i store. Betenkt i forhold til å gjøre tiltak i bekken i ettertid. Dette må avklares på forhånd og tilhører en del av utredningen.

Kulvert nederst i bekkene, må sjekke om de har tilstrekkelig kapasitet i forhold til 200-årsflom.

Det er problemer med overvannshåndtering lenger ned. I forhold til bekker og vassdrag må man se hvordan hele systemet fungerer i sammenheng og ikke kun planområdet.

Mattilsynet:

Tore Forseth:

Tilkobling til offentlig vannforsyning er en god løsning og i tråd med nasjonale føringer. Kapasitet på vanntilførsel er tilstrekkelig for fritidsbebyggelse, men ikke brannvann. Dette må avklares slik at mangel på brannvann ikke får konsekvenser for drikkevannet.

Forutsetter at det utarbeides VA-plan i hele området og at evt. konflikter avklares.

Trøndelag fylkeskommune:

Det må sikres grønnkorridor mellom hyttefeltene for bla. skikjøring til og fra hyttene.

Bekkene er del av vassdraget og nedbørsfeltet tilhører Drivavassdraget. Følgelig er Møre og Romsdal fylkeskommune vannregionmyndighet. Overvann må ses i sammenheng og man må se på muligheter for åpne vannveier.

Oppdal kommune:

LNF i stedet for grøntareal vil sikre skikjøringsmuligheter.

Oppfatter tilbakemeldingene slik at naturverdiene ikke er tilstrekkelig ivaretatt og at det kan være grunnlag for innsigelse.

Området er vist som fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel. Norrønlaft viser til at det var mekling ifbm den eldre kommuneplanprosessen, og at det måtte gjøres miljøregistreringer for at området skulle bli tatt inn. Ved rulleringen av KPA i 2019 ble området videreført og det ble ikke gjort nye vurderinger.

Oppdal kommune oppfatter at bekk kan være problematisk ved veiene i området.

Norconsult: Kapasitet på kulvertene er vurdert. Foreligger VA-plan for området. Brannvann er tilfredsstillende. Forholdet mellom aktiv landbruksdrift og naturmangfoldet. Legges landbruksdrifta ned blir det ikke beiteaktivitet i området, med de konsekvenser det fører med seg.

