

Advokat Harald Kuvås
Advokatfirmaet Kuvås og Bondahl AS
Postboks 973
7410 Trondheim

Ansvarlig advokat:
Kristian Nordheim

Vår ref.:
63559 554 KNO/VFA

Deres ref.:

Trondheim
20. november 2018

OPPDAL KOMMUNE - OLAV KVAM

Jeg viser til ditt brev til Oppdal kommune av 14.11.2018 vedrørende forhandlinger. Jeg viser også til brev til Oppdal kommune fra advokat Jo Gjestvang av 12.10.2018 vedrørende krav om erstatning fra Olav Kvam for tap ved salg av hyttetomter ved eventuell ekspropriasjon. Jeg er kjent med at du har overtatt prosessoppdraget for Olav Kvam og dette svarbrevet sendes derfor bare til deg.

1. Kravet om erstatning

Kravet om erstatning er begrunnet med at Olav Kvam vil lide et betydelig tap dersom det ikke gis anledning til å vinterbrøyte veien fra Vangssætra til egen eiendom og fradelte tomter.

Oppdal kommune stiller seg undrende til nevnte begrunnelse all den stund reguleringsplanen for hytteområdet til Kvam (Solgrenda hytteområde) forutsetter at alle tomtene i planområdet har vinterparkering ved Gjevilvassosen, jfr. § 1.1 i planbestemmelsene. Brøyting er således ingen forutsetning for reguleringsplanen for hytteområdet, heller tvert imot.

For ordens skyld vises det også til at det ved behandlingen av områdereguleringsplanen for Gjevilvassveiene ble inngitt en høringsuttalelse fra Olav Kvam og Jo Gjestvang den 5. februar 2016 hvor det ble gitt full støtte til kommunens arbeid med nødvendig regulering av Gjevilvassveien til skiløype. Jeg hitsetter fra høringsuttalelsens innledning:

"Vi, Olav Kvam og Jo Gjestvang ønsker å komme med en støtteerklæring til Oppdal Kommunes arbeid med å vedta reguleringsplanen slik at Gjevilvassveien igjen kan bli brukt som den idylliske og inkluderende skiløypetraseen den har vært i mange år".

Videre hitsettes fra avsnittet *potensielle hyttekjøpere*:

"Vi som sysler med framtidsprosjektet Solgrenda hytteområde har i løpet av høsten og vinteren på tross av at det ikke er markedsført fått en del henvendelser. Flere av disse har hørt om brøytestriden og spør hvordan saken står. Flere har gitt klar melding: "En forutsetning for vår hytteinteresse er at det ikke blir brøytet!".

Under henvisning til foranstående mangler det fremsatte krav om erstatning i brev fra advokat Gjestvang av 12.10.18 både faktisk og rettslig grunnlag. For ordens skyld bemerkes at de fremlagte uttalelser om tomteverdier heller ikke har bevisverdi av betydning.


2. Ønske om forhandlinger

I møte i Oppdal kommunestyre den 21.6.2018 ble rådmannen gitt fullmakt til å igangsette minnelige forhandlinger for gjennomføring av områdereguleringsplanen for Gjevilvassveiene. Skitraseen er entydig definert i reguleringsplan. Rådmannen har derfor ikke mandat til å forhandle om alternative traseer.

I ditt brev av 14.11.2018 foreslås en alternativ trase på strekningen Vangssætra - Reskryset. Det anføres videre at Kvam gjerne stiller i et møte for å diskutere denne løsningen. Som nevnt har administrasjonen ingen fullmakt til å diskutere en slik alternativ trase, og jeg oppfatter da ditt brev slik at forhandlinger ikke er nødvendig eller ønskelig.

For ordens skyld ber jeg om at du presiserer hvorvidt forhandlinger likevel er ønskelig.

Med vennlig hilsen
Simonsen Vogt Wiig



Kristjan Nordheim
Advokat
kno@svw.no