

Telefonsamtaler 12.06.23 med formål å avklare hvorvidt kommunene har hjemmel til å stille krav om matjordplan i reguleringsplaner

- **Aud-Ingrid Krefting** – Landbruksdirektoratet

Landbruksdirektoratet har vært i tvil ved om dagens bestemmelser gir direkte rettslig grunnlag for å kunne kreve matjordplan i en reguleringsplan, eller om det må innarbeides i KPA, og også hvorvidt det er hjemmel til å kunne innta kravet i KPA. De har derfor spilt spørsmålet inn til KDD. Hun viser til at det kan være mer hensiktsmessig å ringe dem, og oppgir Frode Davidsen som kontaktperson.

Direktoratet har observert flere kommuner som har innført krav om matjordplan, både i Trøndelag – Orkland, og i Oslo/Viken/Vestfold-områdene. Mange av disse kommunene har sett til Vestfold fylkeskommunes utredninger/notat omkring dette. Hun henviser meg til Anette Sørås, Statsforvalteren i Oslo og Viken.

- **Anette Sørås** Statsforvalter Oslo og Viken

Usikker på hvorvidt kommunene har direkte hjemmel til å kreve matjordplan i reguleringsplan. Hun kjenner til flere kommuner som har kommet godt i gang med krav om matjordplan, men spørsmålet om hjemmelsgrunnlag har nok aldri vært et problem. Forteller at stort sett har utbyggere akseptert et slikt krav. Mye offentlig utbygging, hvor det offentlige nok kjenner på et større ansvar for å hensynta flere faktorer, enn ved privat utbygging. Lillestrøm har en egen landbruksplan. De har også flere planer med krav om matjordplan. Samme med Eidsvoll. De har inntatt bestemmelse om matjordplan i KPA. Hun henviser til Dag Opsahl i Eidsvoll kommune.

Vestfold fylkeskommune har utarbeidet veileder til matjordplan.

Regionkontor landbruk (Lørenskog, Nittedal, Oslo, Rælingen og Skedsmo) har utarbeidet et notat med forslag til bestemmelser i KPA og reg.plan.

Viser til reguleringsplan for Engelsrudhagen, Nannestad.

Snakker litt rundt at det kan stilles krav om massehåndtering i reguleringsplanen (dette er hjemlet direkte i plan- og bygningsloven), og at en matjordplan/håndtering av matjord blir tilnærmet likt/må kunne sammenlignes med det. Hun viser også til TEK17, men klarer ikke å konkretisere mer hva hun tenker på der.

- **Frode Davidsen** KDD

Bekrefter at de har mottatt henvendelse fra landbruksdirektoratet spørsmål om avklaring av hjemmel for å kunne kreve matjordplan i plansaker. Opplyser at det er satt personell på saken, men at spørsmålet er vanskelig, og at det derfor drar ut i tid. Han forteller at det første de må avklare, er definisjonen av «matjordplan». Denne definisjonen må landbruksdirektoratet gi. Først må man få en

definisjon på det, for deretter å se om man har tilstrekkelig hjemmel i plan- og bygningslov. Han uttaler at kommunene står nokså fritt til å stille rekkefølgekrav, men at det kan være hensiktsmessig å konkretisere innholdet mer enn bare å skrive at « det skal utarbeides en matjordplan». Det må avklares hva som skal være målet, og deretter utforme rekkefølgebestemmelser som skal sørge for at disse målene nås. Mer utfyllende innhold, f.eks. krav om private avtaler før igangsettingstillatelse, beskrive mer hva matjordplanen skal inneholde, rekkefølgebestemmelse i tid, osv.. Han avslutter med at kommunene som et generelt utgangspunkt har vid adgang til å stille rekkefølgebestemmelser, uten at han tar stilling til matjordplan konkret.

- **Dag Opsahl** - Eidsvoll kommune

De har inntatt krav om matjordplan i KPA og i flere reguleringsplaner. Utbyggere aksepterer at «sånn er det», og spørsmål om hjemmel har derfor aldri vært stilt. De har brukt Vestfold fylkeskommunes veileder til matjordplan som føring, og hentet mye derfra.