



Vår saksbehandler  
Arild Hoel

Referanse  
ARHO/2016/447-19/204/1

Behandles av	Utvalgssaksnr	Møtedato
Bygningsråd	17/6	30.01.2017

## Detaljreguleringsplan for Rasmusslætte del 2 hytteområde - Sluttbehandling

### Vedlegg

- 1 Særutskrift Forslag til detaljreguleringsplan for Rasmusslætte del 2 hytteområde - 1. gangs behandling
- 2 Reguleringsbestemmelser datert 27.10.16.
- 3 Opprettet plankart
- 4 Opprettet VA-plankart
- 5 Fylkesmannens uttalelse til høring - reguleringsplan for Rasmusslætte del 2 i Gjevilvassdalen - Oppdal 204/1
- 6 Uttalelse fra Statens vegvesen - reguleringsplan - Rasmusslætte del 2 i Gjevilvassdalen

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

- Sakens øvrige dokumenter.

### Saksopplysninger

Bygningsrådet vedtok i møte 21.11.16, sak 16/115, å sende forslag til detaljreguleringsplan for Rasmusslætte del 2 hytteområde på lovbestemt høring, og å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn. Planforslaget er sendt berørte sektormyndigheter ved brev av 28.11.16. Videre er planforslaget ved brev av samme dato sendt berørte naboer, og lagt ut til offentlig ettersyn. Uttalefrist ble satt til 13.01.17.

Innen fristens utløp er følgende merknader mottatt:

*Sør-Trøndelag fylkeskommune* har i brev av 19.12.16. ikke satt vilkår for egengodkjenning, men minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven.

*Sametinget* (brev av 28.11.16.) kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området, og har ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget. Sametinget minner om det generelle aktsomhetsansvaret etter kulturminneloven, og mener dette bør gå fram av reguleringsbestemmelsene.

*Fylkesmannen i Sør-Trøndelag* har i samordnet uttale ved brev av 11.01.17. ikke satt vilkår for egengodkjenning. Det er heller ikke fremmet planfaglige råd. Det påpekes at det ligger en flyttelei for rein ca. 700 meter nord for det planlagte hyttefeltet. Fylkesmannen kan ikke se at kommunen har gjort

noen vurdering av eventuelle konsekvenser for reindrifta ved 1. gangs behandling. Det bes om at reindrifta får muligheten til å uttale seg dersom de ikke har fått saken tilsendt, og at evt. innspill tas med i den videre behandling av saken.

*Statens vegvesen* har i brev av 22.12.16, vedlagt Fylkesmannens samordnede uttale, ingen merknader til planforslaget.

Det har ikke kommet inn merknader fra berørte grunneiere og naboer.

Sluttbehandling av planen skal gjøres i medhold av plan- og bygningslovens § 12-12. Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel. Bygningsrådet er delegert myndighet til å fatte vedtak i saken, jfr. delegeringsreglement vedtatt av kommunestyret 22.06.16, sak 16/50, Vedlegg 5, pkt. 1.3.1.

## **Miljø, landbruk og folkehelse**

Miljøfaglige vurderinger, herunder forholdet til naturmangfoldloven er gjort i sak 16/115 i bygningsrådet. Det samme gjelder landbruksfaglige vurderinger og folkehelsevurderinger. I disse vurderingene er det ikke pekt på forhold som gjør at planforslaget ikke kan vedtas slik det foreligger. Særutskrift av sak 16/115 er vedlagt denne saken.

## **Samlet vurdering**

Aktsomhetsplikten i forhold til kulturminner går fram av § 8 i kulturminneloven. Rådmannen legger til grunn at tiltakshaver forholder seg også til dette lovverket. Rådmannen kan derfor ikke se at det er nødvendig å presisere aktsomhetsplikten i kulturminneloven gjennom å ta inn en egen bestemmelse. Dette vil neppe være i tråd med § 12-7 i plan- og bygningsloven det det framgår at bestemmelser i nødvendig utstrekning kan gis til arealformål og hensynssoner.

Når det gjelder Fylkesmannens merknader i forhold til reindrifta, vil rådmannen vise til at Fylkesmannen i forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet ikke hadde noen merknader i forhold til reindrift. Det vises til brev av 12.04.16. På denne bakgrunn har Oppdal kommune ikke sendt planforslaget på høring til Trollheimen Sijte, og det er heller ikke gjort spesielle vurderinger i forbindelse med 1. gangs behandling. Saken illustrerer betydningen av at man på et tidlig stadium i planprosessen får klarlagt hvilke interesser og hensyn som må ivaretas.

Rådmannen kan ikke se at utbygging i henhold til planen vil kunne få nevneverdig negativ betydning for den aktuelle flytteleia. Flytteleia ligger ca. 700 meter nord for planområdet, og det er lite trolig at ferdsel ut fra planområdet vil kunne påvirke flytting av rein. Utbygging i henhold til planen vil ikke stenge flytteleia.

Rådmannen har ikke funnet det nødvendig å sende planforslaget på høring til Trollheimen Sijte, men vil sørge for at vedtatt plan blir oversendt.

Rådmannen vil etter dette tilrå at planforslaget blir vedtatt slik det foreligger.

## **Rådmannens tilråding**

Bygningsrådet gjør slikt vedtak

Bygningsrådet vedtar i medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 detaljreguleringsplan for Rasmusslette del 2 hytteområde. Vedtaket gjelder plankart og VA-plankart datert 24.11.16, og bestemmelser datert 27.10.16.

Bygningsrådet viser til saksframlegg og vedtak i sak 16/115, og finner at forholdet til naturmangfoldloven er ivaretatt.

## **Saksprotokoll i Bygningsråd - 30.01.2017**

### **Behandling**

### **Vedtak**

Rådmannens tilråding vedtas enstemmig.

#### ***Vedtaket blir som følger:***

Bygningsrådet vedtar i medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 detaljreguleringsplan for Rasmusslette del 2 hytteområde. Vedtaket gjelder plankart og VA-plankart datert 24.11.16, og bestemmelser datert 27.10.16.

Bygningsrådet viser til saksframlegg og vedtak i sak 16/115, og finner at forholdet til naturmangfoldloven er ivaretatt.