



Vår saksbehandler
Jan Kåre Husa

Referanse
JAHU/2015/1367-86/504.116

Behandles av	Utvalgssaksnr	Møtedato
Bygningsråd	16/49	20.06.2016
Kommunestyret	16/47	22.06.2016

Områdereguleringsplan for Gjevilvassveiene - sluttbehandling

Vedlegg

- 1 Særutskrift Forslag til Områdereguleringsplan for Gjevilvassveiene - 1.gangs behandling
- 2 Gjevilvassveiene - sammendrag av merknader etter offentlig ettersyn
- 3 Planbeskrivelse/bestemmelser, datert 10.06.2016 (endret etter offentlig ettersyn)
- 4 Plankart, datert 11.04.2016

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Alle merknader etter offentlig ettersyn og høring er utlagt i sin helhet på kommunens hjemmesider.

Saksopplysninger

Hensikten med områdereguleringsplan Gjevilvassveiene er å sikre bruken av veiene til preparerte skiløyper om vinteren. Samtidig skal behovet for transport i forbindelse med tradisjonelt landbruk, fritidsbruk og vannkraftanlegg ivaretas resten av året. Søknad om midlertidig tillatelse til brøyting av veiene i vintersesongen skal behandles av kommunen. Kommunen skal i sin behandling av slik søknader vektlegge synliggjorte behov i forbindelse med næringsutøvelse og drift og vedlikehold av vannkraftanlegg.

Det har vært preparert skiløype med tråkkemaskin på de aktuelle veistrekningene siden slutten av 1970-tallet og fram til vintersesongen 2015/2016 da veien ble vinterbrøytet for å kunne utøve næringsvirksomhet i området.

Planprogram for områdereguleringsplanen ble fastsatt av kommunestyret 09.03.2016.

Bygningsrådet gjorde følgende vedtak den 11.4.2016, sak 16/25:

”Bygningsrådet vedtar i medhold av plan- og bygningslovens § 12-10 å sende forslag til Områdereguleringsplan for Gjevilvassveiene på lovbestemt høring, og å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn.

Vedtaket gjelder plankart datert 01.04.16 og beskrivelse/bestemmelser datert 01.04.16.

Samtidig med høring/offentlig ettersyn av Områdereguleringsplan for Gjevilvassveiene, bekjentgjøres at endelig vedtak av områdereguleringsplanen vil føre til tilsvarende endring i kommuneplanens

arealdel. Dette omfatter at eksisterende vei mellom Gjevilvassosen og Langodden tas inn i kommuneplanens arealdel som samlevei og turvei, slik de andre veiene innen reguleringsplanområdet er vist. Det gis samtidig anledning til å komme med merknader til dette.”

Forslaget til områdereguleringsplan og endringen i kommuneplanens arealdel, har vært ute til offentlig ettersyn og høring i 6 uker, med frist for merknader den 20. mai 2016. Det er kommet inn 17 merknader. Et sammendrag av merknadene med rådmannens kommentarer er vedlagt.

Miljøfaglig-, Landbruksfaglig- og Folkehelsevurdering

Miljøfaglige vurderinger, herunder forholdet til naturmangfoldloven er gjort i sak 16/25 i bygningsrådet. Det samme gjelder landbruksfaglige vurderinger og folkehelsevurderinger. Vurderinger framgår av konsekvensutredningen. I disse vurderingene er det ikke pekt på forhold som gjør at planforslaget ikke kan vedtas slik det foreligger. Særutskrift av sak 16/25 er vedlagt denne saken.

Vurdering

Rådmannens vurderinger er basert på de rammer som er lagt for behandlingen av denne saken: Planprogram fastsatt av kommunestyret 09.03.2016, plan- og bygningsloven med forskrift om konsekvensutredninger, samt vedtak i forbindelse med denne planprosessen, herunder om alternative traséer.

Tidligere avklaringer, alternativvurderinger

Flere av de innkomne merknadene påpeker forhold som er avklart tidligere i planprosessen. Rådmannen presiserer at med fastsetting av planprogrammet, er planoppgaven avgrenset (bl.a. i samråd med sektormyndighetene): Programmet gjør bl.a. rede for utredningstema og avgrenser oppgaven i samsvar med tidligere arbeid med saken, herunder vurdering av alternativer.

Alternativvurderingen har bestått i følgende:

1. Det ble utarbeidet forslag til reguleringsplan for en øvre trasé i 2010/2011. Planforslaget ble møtt med innsigelse både fra Sør-Trøndelag fylkeskommune og Fylkesmannen. Innsigelsen gikk ikke på manglende utredning, men at inngrepet ble for omfattende. Det ble meklet i saken. I meklingsmøtet ble det tatt opp om det kunne aksepteres en enkel løype oppkjørt med snøskuter. Dette var imidlertid ikke akseptabelt for kommunen. Enighet ble dermed ikke oppnådd og kommunen kunne ikke egengodkjente planen.
2. Senere, i 2013, ble det sett på muligheter for å benytte en nedre trasé til skiløype. Denne ble forkastet av kommunestyret i sak 13/51.

0- alternativet

Av planprogrammet framgår at følgene av ikke å realisere planen, 0-alternativet, skal beskrives.

0-alternativet innebærer at veien kan brøytes og at det dermed ikke blir preparerte skiløyper.

Disse virkningene framkommer under samfunnsliv, kulturliv, og næringsliv og miljørelaterte tema i utredningen. Her følger en oppsummering av virkninger av å beholde 0-alternativet:

- Det vil ha negativ konsekvens for skigåere generelt. Tilbudet har vært brukt av folk i alle aldre og folk med ulike utgangspunkt. Det blir betegnet som et folkehelsetilbud som retter seg mot alle.
Spesielt medfører 0-alternativet bortfall av et lavterskeltilbud, og et treningstilbud i tidlig-sesong for de som er aktive skiløpere.
- Det vil ha negativ konsekvens pga. økt trafikk; åpen vei fører generelt til økt biltrafikk (hytteeiere og næringsutøvere).

- Brøyting av veien kan imidlertid ha positivt virkning for de som ønsker/har behov for å kjøre bil til sine eiendommer. Dette vil avhenge av kostnaden ved å holde veien brøytet/fordeling av de utgifter en vinterbrøytet vei vil medføre. Med bakgrunn i innspill til planen, kan det synes som om de fleste heller vil ha skiløype inn til Gjevilvasshytta enn bilvei.
- Det vil ha negativ økonomisk konsekvens for store deler av tjenesteytende næringer (turistbedrifter/handel).
- Det kan ha positiv økonomisk konsekvens for skogsdrifta. Dette vil avhenge av kostnaden ved å brøyte veien.
- Det kan ha positiv økonomisk konsekvens for utleie av noen setre. Dette vil også avhenge av kostnaden ved å holde veien brøytet. Andre hevder at det er skiløypa som gir grunnlag for forretningsmessig utleie av setre. Det forutsettes at setrene er godkjent for utleie, dersom utleie utgjør en vesentlig del av bruken, jf. omtale nedenfor.
- Det vil ha negativ konsekvens for dalens renommé og tiltrekningskraft på friluftslivsentusiaster/turister.
- Det har ingen spesielle konsekvenser for miljørelaterte tema forøvrig. Vurdering av miljørelaterte tema i forhold til ev. skogsdrift, f.eks. naturmangfold, inngår ikke i dette planarbeidet.

Verdier som går tapt

Flere merknader påpeker de verdier som går tapt gjennom vedtak /gjennomføring av reguleringsplanen. Dette gjelder spesielt uttak av skogsvirke samt tapte inntekter fra utleie av setre:

- I konsekvensutredningen er det ikke foretatt lønnsomhetsvurderinger for hver enkelt eiendom. Det er de totale mulighetene for skogsdrift som er vurdert. Utredningen er basert på en skogbruksfaglig vurdering utført av Oppdal kommune med utgangspunkt i Allskog sin *Kartlegging av skogressurser i Gjevilvassdalen*. Notatet ble utarbeidet ifm. jordskiftesaken som de 5 grunneierne anla for å få rett til å brøyte Gjevilvassveiene.
- Vedrørende utleie av setre bemerkes at det ikke er automatikk i at utleie av setre til turistformål/næringsvirksomhet er lovlig virksomhet. Hvis utleievirksomheten utgjør en omfattende del av seterbruken, er det krav om godkjenning av bruken/reguleringsplan etter plan- og bygningsloven. Slik godkjenning/reguleringsplan foreligger ikke for de aktuelle setereidommene.

Forøvrig kommenteres merknadene som foreslås imøtekommet under:

Fylkesmannen påpeker i sin merknad at potensiell skredfare bør vurderes nærmere i en ROS-analyse og at bakgrunnen for vurderingene må synliggjøres i planen. Fylkesmannen forutsetter at NVE sine retningslinjer og anbefalinger blir hensyntatt i arbeid med planen.

NVE har i telefonsamtale 2.6.2016 med plankontoret, bekreftet at det ikke er krav om ROS i området, da planen ikke innebærer byggetiltak, jf. plan- og bygningslovens § 4-3.

NVE's kart med aktsomhetssoner for skred og områder med potensiell skredfare som berører planområdet, er likevel tatt inn og omtalt i konsekvensutredningen.

TrønderEnergi minner i sin uttalelse om at veien også er viktig for drift og vedlikehold av vannkraftanlegget. For å imøtekomme dette foreslår rådmannen et tillegg i veiledende tekst til § 1 i bestemmelsene til planen.

Gjevilvassdalen hytteeierforening støtter planen og ser nødvendigheten av de begrensninger den gir. De beklager likevel at Styret for Gjevilvassveiene SA vil få mindre råderett.

Styret for Gjevilvassveiene SA påpeker en del hendelser som bør være grunnlag for å gi dispensasjon fra planen (dvs gi tillatelse til midlertidig brøyting i vintersesongen). Rådmannen mener dette er ivarett allerede, men ser gjerne at styret blir høringspart i behandling av dispensasjonssøknader, jf. forslag til vedtak.

Ut over dette vurderes det ikke at merknadene har tilført vesentlige opplysninger som gir grunn til endringer av planmaterialet/konklusjoner. De samlede fordelene for miljø og samfunn av planforslaget vurderes fortsatt som vesentlig større enn de ulempene som planen kan komme til å medføre.

Rådmannens tilråding

Bygningsrådet rår til at:

Kommunestyret vedtar i medhold av plan- og bygningslovens §11-15 at kommuneplanens arealdel endres i samsvar i med kart datert 01.04.2016. Endringen omfatter: Fra Gjevilvassosen til Langodden i Gjevilvassdalen legges det inn formål *turveg og samleveg*.

Kommunestyret vedtar i medhold av plan- og bygningslovens §12-12 områdereguleringsplan Gjevilvassveiene datert 11.04.2016, med følgende endringer (framgår i kursiv):

- Formål med planen, side 12 i "planbeskrivelse, planbestemmelser og konsekvensutredning" endres til:
Formålet med reguleringsplanen er å sikre bruken av veiene til preparerte skiløyper. Samtidig skal behovet for transport i forbindelse med tradisjonelt landbruk, fritidsbruk og *vannkraftanlegg* ivaretas resten av året.
(Merknad fra TrønderEnergi.)
- Veiledende tekst under § 1, andre avsnitt, side 13 "planbeskrivelse, planbestemmelser og konsekvensutredning" endres til:
Søknad om brøyting av veiene i vintersesongen skal behandles av kommunen så raskt som mulig og senest innen to uker etter mottatt søknad forutsatt at regionale og statlige myndigheter ikke må høres før vedtak kan fattes, jf. §19-1 i Plan- og bygningsloven. *Styret for Gjevilvassveien SA er høringspart i behandling av dispensasjonssaker.*
Søknad om dispensasjon må være begrunnet. Kommunen vil i sin behandling av søknader vektlegge synliggjorte behov i forbindelse med næringsutøvelse og *drift og vedlikehold av vannkraftanlegg*. Det kan også gis dispensasjon i perioder det ikke er snø. Ved innvilget dispensasjon til brøyting, *kan* det gis forlenget dispensasjon hvis det ikke kommer snø etter at veien er brøytet. Det kan ikke påregnes å få dispensasjon til brøyting i forbindelse med avvikling av vinterferie og påskeferie. Skiløypa kan også benyttes som trasé for snøskuter ihht. motorferdselloven.
(Merknader fra Gjevilvassdalen hytteeierforening/Gjevilvassveiene SA v/ Styret og TrønderEnergi.)
- I konsekvensutredningen er det lagt inn en enkel beskrivelse av potensiell skredfare, jf. side 18,19 i "planbeskrivelse, planbestemmelser og konsekvensutredning"

Kommunestyret viser forøvrig til saksinnledning og vedtak i bygningsrådets sak 16/25, og finner at prinsippene i §§ 8 – 12 i naturmangfoldloven er ivaretatt.

Saksprotokoll i Bygningsråd - 20.06.2016

Behandling

Ola Skarsheim spurte om sin habilitet i saken.

Kari Toftaker spurte om sin habilitet i saken.

Olav M. Mellemsæter spurte om sin habilitet i saken.

Arnt Gulaker spurte om sin habilitet i saken.

Innstilling

Ola Skarsheim ble enstemmig erklært inhabil (6 st.) og fratrådte. John Torve tiltrådte.

Kari Toftaker ble enstemmig erklært inhabil (6 st.) og fratrådte.

Olav M. Mellemsæter ble enstemmig erklært inhabil (5 st.) og fratrådte.

Arnt Gulaker ble enstemmig erklært inhabil (4 st.) og fratrådte. Odd Arne Hoel tiltrådte.

Anne-Grete Hoelsether ble enstemmig valgt som fungerende leder (4 st.).

Rådmannens tilråding tiltres med 4 mot 1 stemme (*mindretallet: SP v/John Torve*).

Innstillingen blir som følger:

Kommunestyret vedtar i medhold av plan- og bygningslovens §11-15 at kommuneplanens arealdel endres i samsvar i med kart datert 01.04.2016. Endringen omfatter: Fra Gjevilvassosen til Langodden i Gjevilvassdalen legges det inn formål *turveg og samleveg*.

Kommunestyret vedtar i medhold av plan- og bygningslovens §12-12 områderegeringsplan Gjevilvassveiene datert 11.04.2016, med følgende endringer (framgår i kursiv):

- Formål med planen, side 12 i "planbeskrivelse, planbestemmelser og konsekvensutredning" endres til:
Formålet med reguleringsplanen er å sikre bruken av veiene til preparerte skiløyper. Samtidig skal behovet for transport i forbindelse med tradisjonelt landbruk, fritidsbruk og *vannkraftanlegg* ivaretas resten av året.
(Merknad fra TrønderEnergi.)
- Veiledende tekst under § 1, andre avsnitt, side 13 "planbeskrivelse, planbestemmelser og konsekvensutredning" endres til:
Søknad om brøyting av veiene i vintersesongen skal behandles av kommunen så raskt som mulig og senest innen to uker etter mottatt søknad forutsatt at regionale og statlige myndigheter ikke må høres før vedtak kan fattes, jf. §19-1 i Plan- og bygningsloven. *Styret for Gjevilvassveien SA er høringspart i behandling av dispensasjonssaker.*
Søknad om dispensasjon må være begrunnet. Kommunen vil i sin behandling av søknader vektlegge synliggjorte behov i forbindelse med næringsutøvelse og *drift og vedlikehold av vannkraftanlegg*. Det kan også gis dispensasjon i perioder det ikke er snø. Ved innvilget dispensasjon til brøyting, *kan* det gis forlenget dispensasjon hvis det ikke kommer snø etter at veien er brøytet. Det kan ikke påregnes å få dispensasjon til brøyting i forbindelse med avvikling av vinterferie og påskeferie. Skiløypa kan også benyttes som trasé for snøskuter ihht. motorferdselloven.
(Merknader fra Gjevilvassdalen hytteeierforening/Gjevilvassveiene SA v/ Styret og TrønderEnergi.)

- I konsekvensutredningen er det lagt inn en enkel beskrivelse av potensiell skredfare, jf. side 18,19 i "planbeskrivelse, planbestemmelser og konsekvensutredning"

Kommunestyret viser forøvrig til saksinnledning og vedtak i bygningsrådets sak 16/25, og finner at prinsippene i §§ 8 – 12 i naturmangfoldloven er ivaretatt.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 22.06.2016

Behandling

Bygningsrådets innstilling, sak 16/49, ble sendt ut til kommunestyret på e-post før møtet.

Rådmannen ga en generell orientering om habilitet.

Arnt Gulaker erklærte seg inhabil.

Kari Toftaker erklærte seg inhabil.

Olav Martin Mellemsæter erklærte seg inhabil.

Ingrid Grøtte Johansson erklærte seg inhabil.

Heidi Pawlik Carlson ba kommunestyret vurdere hennes habilitet.

Asbjørn Liberg foreslo Eli Dahle som settevaraordfører i O.M.Mellemsæters sted.

Fellesforslag fra Odd Arne Hoel (AP), Ketil Jacobsen (uavh.), SP og Sigmund Fostad (Frp):

Kommunestyret gjør slikt vedtak:

Saksdokumenter som nevnt i saksinnledningen som vedlegg, forelå. For øvrig er alle merknader etter offentlig ettersyn og høring utlagt i sin helhet på kommunens hjemmesider.

Kommunestyret vedtar i medhold av plan- og bygningslovens § 11-15 at kommuneplanens arealdel endres i samsvar med kart, datert 01.04.2016. Endringen omfatter: Fra Gjevilvassosen til Langodden i Gjevilvassdalen legges det inn formål *turveg og samleveg*.

Kommunestyret finner ikke å kunne vedta det fremlagte forslaget til områdereguleringsplan Gjevilvassdalen i medhold av plan- og bygningslovens § 12-12, datert 11.04.2016, med de endringer som fremgår av bygningsrådets og rådmannens tilrådinger i saka.

Kommunestyret begrunner vedtaket med følgende:

1. Å frata noen lovlig adkomst til egen eiendom er et meget drastisk inngrep som etter kommunestyrets oppfatning bare bør brukes helt unntaksvis i særdeles viktige saker når ingen andre løsninger med rimelighet finnes. Slik framgangsmåte står sterkt i strid med kommunens uttrykte intensjon om å styrke nåværende næringsvirksomhet, så vel som framtidige utviklingsmuligheter. Kommunestyret er bekymret over at det fra kommunen foreslås å frata grunneierne i Gjevilvassdalen både deres lovlige rettigheter til bruk av adkomster til sine eiendommer, samtidig som framtidige utviklingsmuligheter på eiendommene ødelegges for all framtid ved et årlig adkomstforbud, anslagsvis 5-6 måneder hvert år. Tap av adkomstrett kan selvsagt ikke kompenseres med en tilfeldig dispensasjonsmulighet.

2. Kommunestyret slår fast at det i den forliggende sak finnes åpenbare muligheter for alternative skiløypeløsninger fram til Gjevilvasshytta, benevnt ”øvre” og ”nedre” trase, som kan gjennomføres uten at noen fratras sine lovlig etablerte adkomstrettigheter. Disse løypetraseene er for lengst funnet fullt forsvarlige både av løypekyndige fagfolk, og aksepteres av mange grunneiere.

3. Kravet må fortsatt være at de nevnte alternative løsningene må vurderes nærmere, på like premisser, og avklares kostnadmessig mot det fremlagte forslaget. Det er ikke akseptabelt at det bare henvises til de tidligere behandlinger av disse løsningene, etter som disse behandlingene både bygde på forskjellige grunnlag, og spesielt konstruerte gjennomføringskrav. I saksutredningen går det ikke fram at den ”øvre” traseen allerede er akseptert av Sør-Trøndelag fylkeskommune. Kommunestyret antar at også fylkesmannen er innstilt på å godta akseptable løsninger av disse alternativene i likhet med fylkeskommunen.

4. Kommunestyret ber nå om at vurderingene og avklaringer av disse traseene, nevnt under pkt. 3, foretas raskt av rådmannen med sikte på å fremme forslag om grunneieravklaringer og nødvendige lovmessige avklaringer relatert til frilufsloven og plan- og bygningsloven for disse to traseene, slik at det kan fastsettes en rask og endelig løsning fram til Gjevilvasshytta.

5. Dersom det tvangsgjennomføres skiløype på veg slik det foreslås i Gjevilvassdalen, er kommunestyret sterkt bekymret for at dette vil kunne få langvarige, skadelige konsekvenser både for denne løsningen, og for andre ønskede skiløyper i Gjevilvassdalen, og for det fremtidige forholdet mellom kommunen og innbyggerne.

Vedtak

Arnt Gulaker ble enst. erklært inhabil. (24 st.) Idar Heggvold tiltrådte.

Kari Toftaker ble enst. erklært inhabil. (24 st.) Aud Marie Bøe tiltrådte.

Olav Martin Mellemsæter ble enst. erklært inhabil. (24 st.). Ottar Selbæk tiltrådte.

Ingrid Grøtte Johansson ble enst. erklært inhabil. (24 st.). Stein Lauritzen tiltrådte.

Heidi Pawlik Carlson ble enst. erklært å være habil. (24 st.)

Eli Dahle ble enst. valgt som settevaraordfører i saken.

Bygningsrådets innstilling ble vedtatt med 15 mot 10 stemmer. (M.tall: Frp, Uavh, O.A.Hoel (AP), SP, O.Selbæk (H))

Vedtaket blir som følger:

Kommunestyret vedtar i medhold av plan- og bygningslovens §11-15 at kommuneplanens arealdel endres i samsvar i med kart datert 01.04.2016. Endringen omfatter: Fra Gjevilvassosen til Langodden i Gjevilvassdalen legges det inn formål *turveg og samleveg*.

Kommunestyret vedtar i medhold av plan- og bygningslovens §12-12 områderegeringsplan Gjevilvassveiene datert 11.04.2016, med følgende endringer (framgår i kursiv):

- Formål med planen, side 12 i "planbeskrivelse, planbestemmelser og konsekvensutredning" endres til:
Formålet med reguleringsplanen er å sikre bruken av veiene til preparerte skiløyper. Samtidig skal behovet for transport i forbindelse med tradisjonelt landbruk, fritidsbruk og *vannkraftanlegg* ivaretas resten av året.
(Merknad fra TrønderEnergi.)
- Veiledende tekst under § 1, andre avsnitt, side 13 "planbeskrivelse, planbestemmelser og konsekvensutredning" endres til:
Søknad om brøyting av veiene i vintersesongen skal behandles av kommunen så raskt som mulig og senest innen to uker etter mottatt søknad forutsatt at regionale og statlige myndigheter ikke

må høres før vedtak kan fattes, jf. §19-1 i Plan- og bygningsloven. *Styret for Gjevilvassveien SA er høringspart i behandling av dispensasjonssaker.*

Søknad om dispensasjon må være begrunnet. Kommunen vil i sin behandling av søknader vektlegge synliggjorte behov i forbindelse med næringsutøvelse og drift og vedlikehold av vannkraftanlegg. Det kan også gis dispensasjon i perioder det ikke er snø. Ved innvilget dispensasjon til brøyting, kan det gis forlenget dispensasjon hvis det ikke kommer snø etter at veien er brøytet. Det kan ikke påregnes å få dispensasjon til brøyting i forbindelse med avvikling av vinterferie og påskeferie. Skiløypa kan også benyttes som trasé for snøskuter ihht. motorferdselloven.

(Merknader fra Gjevilvassdalen hytteeierforening/Gjevilvassveiene SA v/ Styret og TrønderEnergi.)

- I konsekvensutredningen er det lagt inn en enkel beskrivelse av potensiell skredfare, jf. side 18,19 i "planbeskrivelse, planbestemmelser og konsekvensutredning"

Kommunestyret viser forøvrig til saksinnledning og vedtak i bygningsrådets sak 16/25, og finner at prinsippene i §§ 8 – 12 i naturmangfoldloven er ivaretatt.