



Saksframlegg

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
24/73	10.09.2024	Formannskapet
24/125	03.10.2024	Kommunestyret

Fastsettelse av Forskrift om hundehold i Oppdal kommune

Kommunedirektørens forslag til vedtak

I medhold av Lov om forsvarlig hundehold (hundeloven) §§ 6 og 11, samt Forvaltningsloven § 37, vedtar Oppdal kommunestyre ny Forskrift om hundehold, Oppdal kommune, Trøndelag.

Ny forskrift trer i kraft straks og erstatter tidligere Forskrift av 9.november 2005 om båndtvang for hund, og områder der hunder ikke har adgang, Oppdal kommune, Sør-Trøndelag.

Forskriften kunngjøres i henhold til Forvaltningslovens § 38.

Formannskapets behandling av sak 73/2024 i møte 10.09.2024:

Behandling

Avstemning:

Habilitetsvurdering

Jeg, Ola Husa Risan, stiller spørsmål om min habilitet da jeg sitter i styre for Oppdal sau og geit som har levert høringssvar.

For forslaget stemte 6: Tor Snøve (AP), Trond Mesloe (AP), Eli Dahle (H), Heidi Aarsheim Bøe (SP), Elisabeth Hals (V), Ingrid Husdal Dørum (V)

Ola Husa Risan (SP) unnlot å stemme

Dermed er Ola Husa Risan habil.

Kommunedirektørens forslag til vedtak

I medhold av Lov om forsvarlig hundehold (hundeloven) §§ 6 og 11, samt Forvaltningsloven § 37, vedtar Oppdal kommunestyre ny Forskrift om hundehold, Oppdal kommune, Trøndelag.

Ny forskrift trer i kraft straks og erstatter tidligere Forskrift av 9.november 2005 om båndtvang for hund, og områder der hunder ikke har adgang, Oppdal kommune, Sør-Trøndelag.

Forskriften kunngjøres i henhold til Forvaltningslovens § 38.

For forslaget stemte 7: Tor Snøve (AP), Trond Mesloe (AP), Eli Dahle (H), Heidi Aarsheim Bøe (SP), Ola Husa Risan (SP), Elisabeth Hals (V), Ingrid Husdal Dørum (V)

Dermed er kommunedirektørens forslag vedtatt.

Vedtak

I medhold av Lov om forsvarlig hundehold (hundeloven) §§ 6 og 11, samt Forvaltningsloven § 37, vedtar Oppdal kommunestyre ny Forskrift om hundehold, Oppdal kommune, Trøndelag. Ny forskrift trer i kraft straks og erstatter tidligere Forskrift av 9.november 2005 om båndtvang for hund, og områder der hunder ikke har adgang, Oppdal kommune, Sør-Trøndelag. Forskriften kunngjøres i henhold til Forvaltningslovens § 38.

Kommunestyrets behandling av sak 125/2024 i møte 03.10.2024:

Behandling

Avstemning:

Alf Morten Olsen (Kristelig Folkeparti) fremmet følgende forslag:

Grunnet store sammenfallende fjellområder fremmes følgende forslag:

Oppdal kommunestyre utsetter behandling av ny Forskrift om hundehold, og innleder dialog med Rennebu kommune og Folldal kommune med mål om å etablere et samkjørt regelverk gjeldende dato for båndtvang.

For forslaget stemte 1: Alf Morten Olsen (KrF)

Imot forslaget stemte 24: Eirin Heggvold (AP), Magni Øveraas (AP), Rune Myrhaug (AP), Tor Snøve (AP), Trond Mesloe (AP), John Lauritzen (Frp), Olav Kvam (Frp), Arvid Langseth (H), Linda Blindheim (H), Solveig Rise Mjøen (H), Thorvald Storli (H), Arne Rønning (MDG), Heidi Aarsheim Bøe (SP), Odd Arne Hoel (SP), Ola Husa Risan (SP), Ola Skarsheim (SP), Ingvild Vikan (SV), Elisabeth Hals (V), Hans Bøe (V), Haakon Nordseth (V), Ingrid Husdal Dørum (V), Iver Vammervold (V), Odin Sande (V), Åshild Megarden (V)

Dermed er forslaget ikke vedtatt.

Listevotering

Følgende forslag har vært til votering:

1)

Formannskapetets forslag til vedtak:

I medhold av Lov om forsvarlig hundehold (hundeloven) §§ 6 og 11, samt Forvaltningsloven § 37, vedtar Oppdal kommunestyre ny Forskrift om hundehold, Oppdal kommune, Trøndelag.

Ny forskrift trer i kraft straks og erstatter tidligere Forskrift av 9.november 2005 om båndtvang for hund, og områder der hunder ikke har adgang, Oppdal kommune, Sør-Trøndelag.

Forskriften kunngjøres i henhold til Forvaltningslovens § 38

2)

Arne Rønning (Miljøpartiet De Grønne) fremmet følgende alternative forslag:

Forslag fra Venstre, Arbeiderpartiet, SV, FrP, MDG:

Forslag som bes sendt på høring:

I forskrift om hundehold for Oppdal kommune §3 pkt 2 endres perioden til fra 21.august til 30.september.

Det tas med i vedtaket at forskriften skal evalueres etter 3 år.

12 stemte for forslag 1: Alf Morten Olsen (Kristelig Folkeparti), Arvid Langseth (Høyre), Heidi Aarsheim Bøe (Senterpartiet), Ingrid Husdal Dørum (Venstre), Iver Vammervold (Venstre), Linda

Blindheim (Høyre), Odd Arne Hoel (Senterpartiet), Odin Sande (Venstre), Ola Husa Risan (Senterpartiet), Ola Skarsheim (Senterpartiet), Solveig Rise Mjøen (Høyre), Thorvald Storli (Høyre) 13 stemte for forslag 2: Arne Rønning (Miljøpartiet De Grønne), Åshild Megarden (Venstre), Eirin Heggvold (Arbeiderpartiet), Elisabeth Hals (Venstre), Haakon Nordseth (Venstre), Hans Bøe (Venstre), Ingvild Vikan (Sosialistisk venstreparti), John Lauritzen (Fremskrittspartiet), Magni Øveraas (Arbeiderpartiet), Olav Kvam (Fremskrittspartiet), Rune Myrhaug (Arbeiderpartiet), Tor Snøve (Arbeiderpartiet), Trond Mesloe (Arbeiderpartiet)
Dermed ble forslaget fra Venstre, Arbeiderpartiet, SV, FrP, MDG vedtatt.

Vedtak

Forslag som bes sendt på høring:

I forskrift om hundehold for Oppdal kommune §3 pkt 2 endres perioden til fra 21.august til 30.september.

Det tas med i vedtaket at forskriften skal evalueres etter 3 år.

Vedlegg

- 1 Saksprotokoll Revisjon av Forskrift om båndtvang i Oppdal kommune**
- 2 Høring - Revidering av Forskrift om båndtvang for hund i Oppdal kommune**
- 3 Forslag til Forskrift om hundehold**
- 4 Gjeldende Forskrift om båndtvang for hund, og områder der hunder ikke har adgang, Oppdal kommune, Sør-Trøndelag - Lovdata**
- 5 Høringssvar - Oppdal Sau og geit.pdf**
- 6 Høringsuttalelse - Oppdal Bygdealmening**
- 7 Svar på høring - Opdal Jæger- og fiskarlag (OJFL)**
- 8 Uttalelse til høring - Statsforvalteren i Trøndelag - Oppdal.pdf**
- 9 Revidert forslag til Forskrift om hundehold - etter høring**
- 10 Høringssvar Jannike Grøtte Warberg**
- 11 Høringssvar - Peter Dew**

Sammendrag:

Forslag til ny Forskrift om hundehold i Oppdal kommune har vært på høring, og skal nå behandles av Formannskapet, før den endelig vedtas av Kommunestyret. Det er kommet inn seks innspill som er tatt opp til vurdering i saken.

Saksopplysninger:

Oppdal kommune har en gjeldende Forskrift om båndtvang for hund, og områder der hunder ikke har adgang, som trådte i kraft 09.11.2005. Den lokale forskriften er hjemlet i Lov om forsvarlig hundehold (hundeloven). Ny hundelov trådte i kraft 1.januar 2023, erstatter Hundeloven fra 2003. I den nye hundeloven ansvarliggjøres hundeeier i langt større grad enn tidligere, og loven endret navn fra Hundeloven til Lov om forsvarlig hundehold. Det er innført et kompetansekrav for hundeeiere, og politiet har fått flere muligheter til å ilegge hundeholder straff, i motsetning til tidligere hvor det var hunden som fikk straffen.

I 2018 ble et forslag til endring av vår lokale forskrift sendt på høring, men prosessen med å revidere den lokale forskriften ble ikke fullført. Den gangen var hovedformålet å få inn bestemmelser om å

kunne innføre ekstraordinær båndtvang. Denne gangen er det i tillegg foreslått en del andre endringer; det er foreslått og gi de ulike punktene i forskriften nummerering med §, og ta med både en paragraf med formål for forskriften (§1) og en paragraf som forklarer noe om virkeområde for forskriften, samt noen definisjoner (§2). §3 i forskriften hjemler båndtvang ut over det Lov om forsvarlig hundehold (hundeloven) gir, det er åpnet for at kommunen kan gjøre dette gjennom § 6 i hundeloven. Det aller meste i denne paragrafen i den lokale forskriften er en videreføring av det som står i nåværende forskrift, men det er forsøkt gitt et mer presist språk så det kan bli enklere for hundeholdere å forstå hvor båndtvangsreglene gjelder, og gjøre det enklere å håndheve regelverket for de som har ansvar for det. Når det gjelder rekreasjonsområder, foreslås det å innføre båndtvang gjennom hele året også på Elgtjønna.

§4 handler om båndtvang under ekstraordinære forhold. Ved forrige forsøk på revidering av den lokale forskriften, så var bakgrunnen ønsket om å få inn en bestemmelse om ekstraordinær båndtvang. Ved å ha en egen bestemmelse om dette, kan ekstraordinær båndtvang iverksettes på en effektiv måte på de steder i kommunen og til de tider det vurderes å være påkrevd, for eksempel av hensyn til viltet i perioder med mye snø. Kommunedirektøren foreslår å ta ut regler om hvem som kan oppta hund som er løs i strid med denne forskriften da det er tydelige regler om dette i hundelovens § 10. Derimot ser kommunedirektøren behov for å ha med egne paragrafer om forsøpling, og ro og orden. §11 i hundeloven åpner for at kommunen kan ha regler om dette i lokal forskrift.

Formannskapet vedtok å sende Forskrift om hundehold i Oppdal på høring i møte 4.juni 2024, og høringsfristen ble satt til 20.august 2024. Det har kommet inn 6 høringsinnspill som ligger vedlagt saken. Utdrag fra høringsinnspillene er tatt inn i kapitlet vurdering nedenfor. Sluttbehandling skal foretas av Kommunestyret etter innstilling fra Formannskapet.

Vurdering

Dagens lokale forskrift om båndtvang for hund, og områder der hunder ikke har adgang har behov for en revisjon. Siden den ble vedtatt i 2005 har det kommet en ny hundelov – Lov om forsvarlig hundehold, og det har kommet tilbakemeldinger på at dagens lokale forskrift oppleves noe mangelfull og utydelig. For å gjøre den lokale forskriften mer tydelig er det foretatt noen språklige endringer, de ulike reglene er inndelt i paragrafer, og det er tatt inn §§ 1 og 2 med formål og virkeområde for forskriften, samt noen definisjoner. Det foreslås også at den nye forskriften får nytt navn - Forskrift om hundehold, da det nå foreslås at den skal omfatte regler om mer enn bare båndtvang for hunder.

I § 3 om båndtvang er det forsøkt å gjøre det mer tydelig hvor båndtvangen for hunder i Oppdal kommune gjelder. I all hovedsak er det videreført båndtvang som før, men for rekreasjonsområder er det foreslått og også ha båndtvang hele året ved Elgtjønna. Dette er et forholdsvis sentrumsnært og mye brukt tur- og rekreasjonsområde for mange, og kommunedirektøren mener at det kan være hensiktsmessig og også inkludere dette området.

Når den nye hundeloven kom, ble det klart at det må presiseres på hvilke stier og løyper i kommunen det skal være båndtvang. Det er ikke noe i veien for at det blir innført båndtvang på alle kommunens merkede skiløyper, men i så fall må alle løypene individualiseres. Kommunedirektøren mener dette nå er ivaretatt gjennom §3, punkt 2 c i lokal forskrift; det er båndtvang hele året «På og ved alle merkede og preparerte skiløyper så lenge de blir preparert, og er vist på kart gjennom www.skisporet.no».

Det har i flere snørike vintre vært et ønske å få inn regler om at det kunne innføres ekstraordinær båndtvang for hund på de steder i kommunen og til de tider det under ekstraordinære forhold vurderes påkrevd for å beskytte viltet. I perioder med for eksempel mye snø, kan det være behov for å innføre ekstraordinær båndtvang for å ivareta viltet jf. Hundeloven §6, 2.ledd, pkt. f. Innføring av

en egen paragraf om ekstraordinær båndtvang vurderes ikke ha negative konsekvenser for miljøet. Innføring av en egen paragraf om ekstraordinær båndtvang er i sin helhet positivt, både for viltet som skal ivaretas og for effektivitet i forvaltningen.

Ved å ha en egen paragraf om ekstraordinær båndtvang, har man alt klart den dagen det er behov for å innføre ekstraordinær båndtvang. Dette vil redusere saksbehandlingstiden betraktelig, og sikre dyrevelferden til viltet i større grad enn i dag. Alternativet vil være å utarbeide en egen forskrift om ekstraordinær båndtvang hver gang det er behov. Dette vil ta så lang tid at behovet trolig ikke lenger er til stede når forskriften er vedtatt.

Kommunedirektøren ønsker også å ha med egne regler for forsøpling, og ro og orden. Hundelovens § 11 gir hjemmel for dette. Det er et stadig tilbakevendende problem at noen hundeholdere ikke sørger for å fjerne avføring etter hunden, og at det ligger hundeposer i naturen, og ved å ha egne regler om dette, vil dette kunne håndheves på en tydeligere måte.

Oppdal Sau og Geit ber Oppdal kommune selv, eller i form av å sette strengere krav til politiet eller annen tilsynsmyndighet gjennomføre fysiske kontroller i terrenget der det er stor ferdsel av hund og beitedyr. De ber også om at det må etableres bedre ordninger for å hjelpe hundeeier å få kontroll på sin hund raskest mulig, om den kommer ut av eierens kontroll. De ber kommunen vurdere om det bør komme tydeligere fram i forskriften at det alltid er hundeeiers ansvar å holde kontroll på sin hund. De uttaler at det i § 2, bokstav c med fordel burde vært vurdert å tilføre betegnelsen «brukshund» da dette er den mest brukte betegnelsen når det snakkes om gjeter- / bufehund.

Kommunedirektørens vurdering er at noe av målet med revidering av forskriften er at den skal bli tydeligere og enklere og håndheve, noe som er politiets oppgave. Det vil også alltid være hundeholders ansvar å ha kontroll på hunden, men kommunedirektøren har valgt å legge til en setning i Forskriftens § 2 – virkeområde, om at Hundeholderen skal forebygge og vise aktsomhet for å unngå at hunden blir satt i en situasjon der den kan gjøre skade på folk, dyr, eiendom eller ting. Når det gjelder § 2, bokstav c – definisjon på Fører-/servicehund så er dette en definisjon på hunder som blant annet ledsager blinde.

Oppdal Bygdealmening ønsker en presisering av § 3, siste ledd; Skal jakthunder slippes i områder der bufe beiter før 31.oktober, skal det kunne fremvises saurenhetsbevis. De mener at ved å bare lese den kommunale forskriften, kan oppfattes som at en ikke trenger grunneiers tillatelse til å trene hund så lenge den har saurenhetsbevis, og de foreslår et tillegg der det står at «Trening av jakthund krever grunneiers tillatelse etter Hundelovens § 8».

Kommunedirektøren støtter dette innspillet, og foreslår og ta med en setning om at «Trening av jakthund krever grunneiers tillatelse etter Hundelovens § 8» under § 3, siste ledd.

Oppdal Jæger- & fiskarlag foreslår i likhet med Oppdal Bygdealmening og ta med et tillegg til § 3, siste ledd; «Trening av jakthund krever tillatelse fra grunneier eller den som har allmenn bruksrett til eiendommen etter hundelovens § 8». De kjenner til flere tilfeller der hundeeiere har ment at det ikke er nødvendig med tillatelse/treningskort etter at rypejakta har starta 15.september, så sant man har saurenhetsbevis, og de håper deres foreslåtte presisering kan bidra til å fjerne denne misforståelsen.

Kommunedirektøren støtter dette innspillet, og foreslår som nevnt i forrige avsnitt, og ta inn en setning om at trening av jakthund krever grunneiers tillatelse eller den som har allmenn bruksrett til eiendommen, jfr. § 8 i Lov om forsvarlig hundehold.

Statsforvalteren i Trøndelag synes det er positivt at Oppdal kommune ønsker å få på plass et oppdatert regelverk for båndtvang da Oppdal er en kommune med svært mange sau på beite, har aktiv reindrift og det er mange som ferdes i fjellet i friluftssammenheng både sommer og vinter. De foreslår at siste setning i § 2, definisjon av saurenhetsbevis, strykes; og kan garanteres å ikke jage sauer eller annet bufe. Det er ingen som kan gi en garanti for dette, og det er uansett hundeeiers

ansvar å ha kontroll på hunden. De stiller også spørsmål om det er riktig å sette båndtvangen «der bufe beiter» helt fram til 31.10, jfr § 3, punkt 2 i forslag til lokal forskrift. Lovens § 6 sier at båndtvang kan fastsettes i hele eller deler av kommune i bestemt angitt tidsrom når husdyr mormalt går ute. «Normalt går ute» er naturlig å forstå fram til hoveddelen av sauene er sanket.

Videre sier Statsforvalteren at Hundeloven, og forskrift fastsatt i medhold av denne, skal balansere ulike hensyn, og ikke gå lenger enn det som er nødvendig i reguleringene. Forskrifter bør ikke utferdiges dersom de ikke dekker et reelt lokalt behov for regulering. Videre kommenterer de at det som står om tamrein i lokal forskrift er et direkte sitat fra loven og dermed strengt tatt unødvendig, men det kan kanskje være greit å ha det med som en opplysning. Til slutt bemerker de at kommunen i lokal forskrift setter krav til at jakthunder skal ha saurenhetsbevis. Dette er en vurdering som er overlatt til grunneier, som kan nekte bruk av jakthund totalt, eller kan kreve saurenhetsbevis.

Kommunedirektøren støtter Statsforvalterens første kommentar om at setningen om at et saurenhetsbevis kan garantere at hunden ikke jager sauer eller annet bufe strykes. Statsforvalteren stiller også spørsmål om det er riktig å sette båndtvangen «der bufe beiter» helt fram til 31.10, da de fleste sauer er sanket innen utgangen av september. Ved en utsjekk på Lovdata blant forskriftene i våre nabokommuner, så har halvparten utvidet båndtvang fram til og med 31.oktober (Folldal, Surnadal, Rindal og Rennebu). Som Statsforvalter skriver så har vi svært mange sau på beite i vår kommune og vi har både tamrein og villrein i fjellet, og kommunedirektøren vurderer som nødvendig av hensyn til bufe og rein at den utvida båndtvangen skal vare til og med 31.oktober. De fleste år er nok hoveddelen av sauene sanket i løpet av september, men det er fortsatt så mye sau igjen i utmark og på innmarksnære områder, at det anses som nødvendig å ha utvida båndtvang til og med 31.oktober. Oppdal Sau og geit skriver også at de ser med svært stor bekymring på en økende utfordring der hund gjør skade på bufe. Om det fra politisk side er ønskelig å endre dato for utvidet båndtvang i Oppdal kommune, så mener Kommunedirektøren at den lokale forskriften må på en ny høringsrunde da dette er en godt innarbeidet dato som er meget viktig for beitenæringen.

Som Statsforvalteren skriver så er det som står om tamrein i den lokale forskriftens § 3, pkt 2 direkte sitat fra Lov om forsvarlig hundehold, men kommunedirektøren vurderer det som viktig å presisere regler i forhold til også tamrein i den lokale forskriften. Når det gjelder krav om saurenhetsbevis for jakthund så velger kommunedirektøren å fortsatt ha det med i den lokale forskriften, men vil som nevnt under de to foregående innspillene ta med at det også er nødvendig med grunneiers samtykke for at jakthund skal kunne slippes.

Jannike Grøtte Warberg leverte innspill til høringen i 2019, og har pr telefon bedt om at hennes innspill også tas med i ny høring. Grøtte Warberg poengterer at det er få områder å ferdes med løs hund i kommunen, og ber om at de som ønsker å ferdes med løs hund (kontrollert) har et minst like omfattende tilbud og med geografisk spredning i kommunen. Det etterspørres en oversikt over hvor det kan slippes hund i kontrollerte former fra 20.08-30.03.

Kommunedirektøren informerer om at Oppdal Jæger- og Fiskarlag nå har laget et tilbud ved skytteranlegget, der det er mulig å slippe hund i inngjerdet område hele året. For øvrig er det store vidder i Oppdal og mye turterreng der det i perioden 1.11 – 30.03 ikke vil være båndtvang.

Peter Dew – har levert innspill for sent i forhold til fristen, men det tas likevel med her. Dew viser til en skrivefeil i paragraf 6, og har videre innspill til § 3 om å konkretisere mer setningen 'der bufe beiter'.

Kommunedirektøren har allerede rettet skrivefeilen som er påpekt. I forhold til § 3 pkt 2 viser kommunedirektøren til at Oppdal er en stor beitekommune der bufe har rett til å beite i hele kommunen. Så vil antall beitedyr avta utover høsten etter hvert som de sankes ned til innmarksbeitene rundt gardene. Det er hundeholder som må være sikker på at området den går i er uten beitedyr av bufe eller tamrein før hunden evt. slippes. Forskriftens tekst er 'der bufe beiter' og

ikke 'der bufe har rett til å beite'. Datoen 31.10 er satt i forhold til at husdyr er ute så lenge fram til innsett i fjøset som til vanlig vil være i månedsskiftet oktober/november.

Konklusjon og anbefaling:

Kommunedirektøren har i lengre tid sett at det er et behov for å revidere Forskrift om båndtvang for hund, og områder der hunder ikke har adgang. Gjeldende forskrift er fra 2005.

Nytt forslag til Forskrift om hundehold i Oppdal kommune har vært på høring fra 11.06-20.08 og skal behandles av Formannskapet, før den endelig vedtas av Kommunestyret. Det er kommet inn seks innspill som er tatt opp til vurdering i saken.