



DETALJREGULERINGSPLAN FOR OPPDAL MILJØSTASJON

Planbeskrivelse

Plan ID: 2019012



Oppdal miljøstasjon, oktober 2019.

Detaljreguleringsplan for Oppdal miljøstasjon
Planbeskrivelse

Oppdragsnavn: Detaljregulering av Oppdal miljøstasjon.

Oppdragsgiver: Oppdal kommune, enhet for tekniske tjenester.

Revisjon	01
Dato	
Planforslag utarbeidet av	Plankontoret v/ Andreas Gustafsson, Ragnhild Grefstad og Hilde Storli
Kontrollert av	Plankontoret v/ Jostein Kongsvik Oppdal kommune v/ Vidar Sundseth

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder
01		
01		
03		

INNHOOLD

1. SAMMENDRAG	5
2. PLANPROSESSEN	5
2.1 Kort om planområdet	5
2.2 Oppstartsmøte	5
2.3 Kunngjøring av oppstart	5
3. BAKGRUNN, PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	7
3.1 Overordnende planer	7
3.2 Reguleringsplaner	8
3.3 Andre kommunale planer	10
3.4 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer	10
4. PLANOMRÅDET	12
4.1 Beliggenhet, omfang og adkomst	12
4.2 Dagens bruk og eksisterende infrastruktur	12
4.3 Landskap og tilstøtende arealbruk	13
4.4 Kulturminner og kulturmiljø	13
4.5 Naturverdier	13
4.6 Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk	15
4.7 Landbruk	16
4.8 Trafikkforhold	16
4.9 Barns interesser	16
4.10 Universell tilgjengelighet	16
4.11 Grunnforhold	17
4.13 Forurensing, støyforhold, og lukt	18
4.14 Bilder fra planområdet	19
5. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	22
5.1 Arealregnskap	22
5.2 Plankart	23
5.3 Beskrivelse av planlagt arealbruk og reguleringsformål	24
5.4 Tilknytning til infrastruktur	32
6. VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET	33
6.1 Overordnede planer	33
6.2 Landskap, støy og lukt	33
6.3 Trafikkforhold og barn og unges interesser	34
6.4 Kulturminner og kulturmiljø	35
6.5 Naturmangfold	36
6.6 Landbruk og grunnforhold	37
6.7 Teknisk infrastruktur	37
6.8 Universell tilgjengelighet	37
6.9 Klimakonsekvenser- og tilpasninger	37

7. INNSPILL TIL PLANARBEIDET.....	39
-----------------------------------	----

1. SAMMENDRAG

Oppdal miljøstasjon, lokalisert ved Ålma, har behov for utvidelse. Det har blitt gjennomført en reguleringsprosess for å kunne videreutvikle området. I løpet av planarbeidet har man forsøkt å avklare utfordringer knyttet til flom, drikkevann, luktproblematikk og jordvern. Planforslaget inneholder områder for øvrige kommunaltekniske anlegg, avløpsanlegg, LNFR-formål og vegareal m.m.

2. PLANPROSESSEN

2.1 Kort om planområdet

Planforslaget tar for seg utviding av Oppdal miljøstasjon med tilhørende areal og infrastruktur. Dette omfatter å legge til rette for utvidet areal til miljøstasjonen, samt å regulere dagens anlegg som til nå ikke har vært regulert. Ålmvegen er også inkludert, da det er et behov for å gjøre tiltak langs vegen.

Området er hovedsakelig avsatt til *andre typer bebyggelse og anlegg og landbruk-, natur- og friluftformål samt reindrift* (LNFR-formål). Deler av planområdet er i dag regulert til *søppelplass, jord- og skogbruk*, og *skogsbelte* i en plan for søppelplassen, plan-ID 1987009. Planforslaget overlapper reguleringsplan for Ålma massedeponi, plan-ID 2013007.

2.2 Oppstartsmøte

Det ble fremmet et planinitiativ med de da gjeldende premissene for planarbeidet i tråd med § 1 i *Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven* den 27.11.2019, selv om det er en kommunal plan.

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-8 ble det avholdt oppstartsmøte med Oppdal kommune den 10.12.2019. I møtet ble rammer for planarbeidet drøftet og avklart. I januar 2020 ble det varslet oppstart. Totalt mottok man 12 innspill til oppstarten. De innspillene med størst konsekvens for planarbeidet har vært innspillet fra Statens vegvesen, daværende Fylkesmannen i Trøndelag, Trøndelag fylkeskommune, grunneiere og naboer.

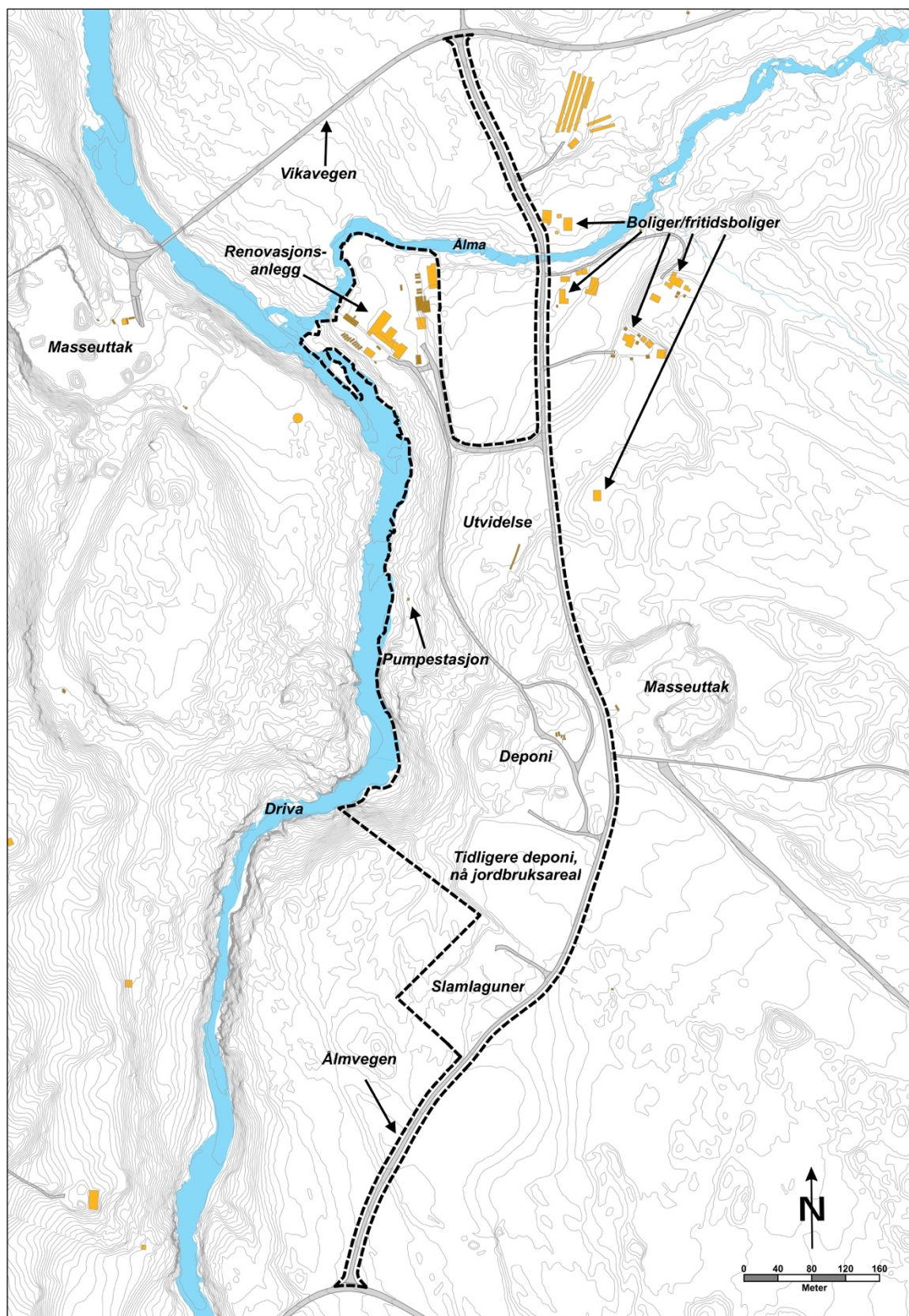
Planarbeidet har avventet resultatet fra Multiconsults flomanalyser for deler av Driva, Ålma og Gardåa. Denne ble oversendt Oppdal kommune i februar 2021. Bebyggelse og anlegg blir ikke direkte berørt av flomsonen.

Planinitiativet, referat fra oppstartsmøtet og flomanalysen er vedlagt planforslaget.

2.3 Kunngjøring av oppstart

Myndigheter og netteier ble varslet om oppstart av planarbeidet per epost 09.01.2020. Naboer og grunneiere/festere ble varslet ved brev datert 10.01.2020.

Varselet om oppstart ble varslet på Oppdal kommunes hjemmeside og i avisa Opdalingen 17.01.2020 og i avisa Opp 23.01.2020. Frist for innspill var satt til 06.02.2020. Totalt kom det inn 13 innspill.

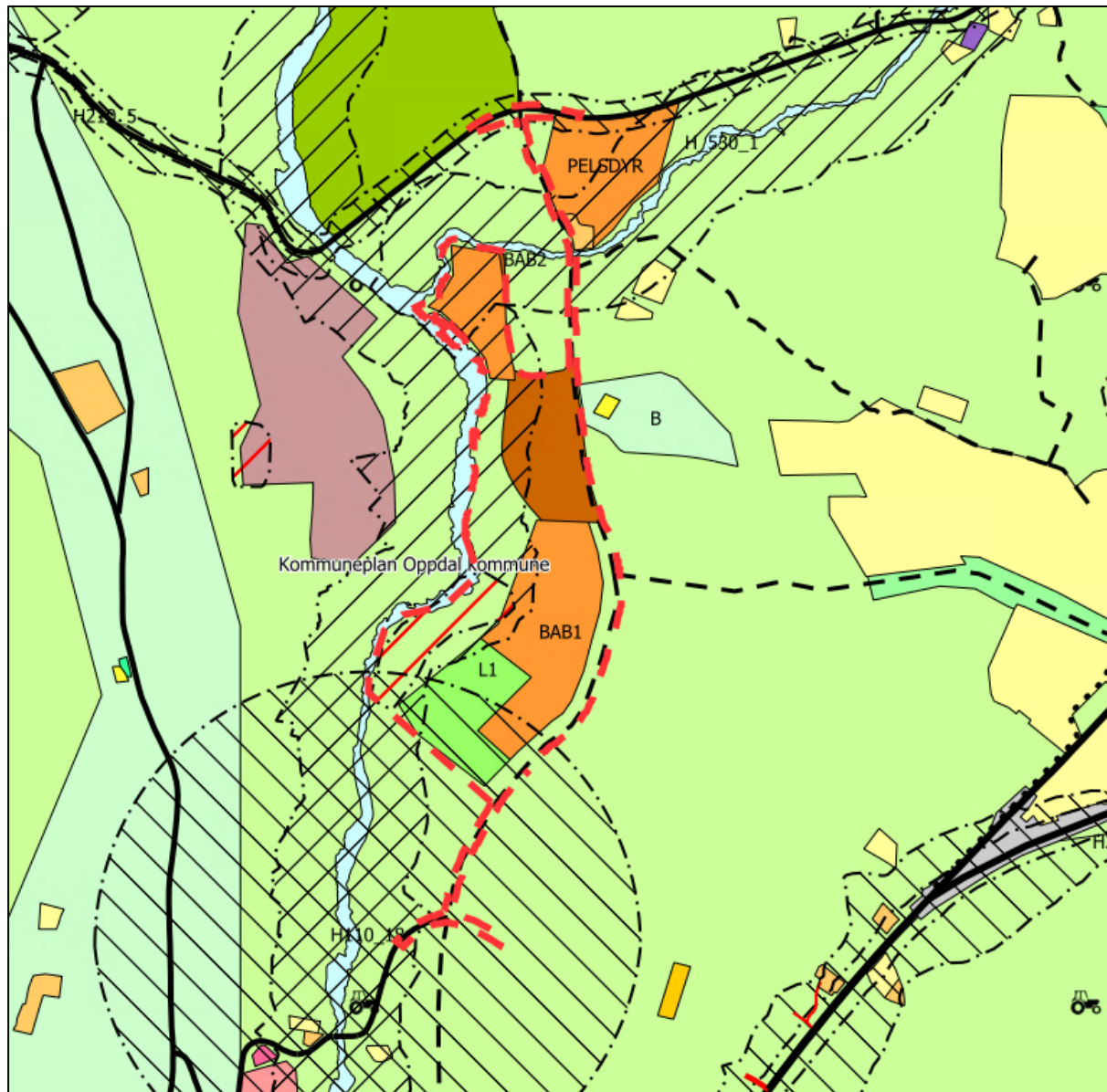


Illustrasjon over planområdet (sort stiplet strek) med viktige elementer (påskrift).

3. BAKGRUNN, PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

3.1 Overordnende planer

Kommuneplan



Utsnitt fra kommuneplanens arealdel, planområdet vist med rød stiplet strek. Arealet som skal nyttes til miljøstasjonen er avsatt til andre typer bygg og anlegg. Vegføringen til Ålmvegen går over areal avsatt til LNFR. Deler av planområdet er under hensynssone for friluftsliv og bevaring naturmiljø. Helt i sør er deler av området under sikringssone for nedslagsfelt drikkevann.

Forslaget om arealendring ble fremmet som innspill til rulleringa av kommuneplanens arealdel 2019-2030. Området ved miljøstasjonen ble som følge av dette utvida for å omfatte alle bygningene. I tillegg ble arealet mellom deponiet og miljøstasjonen avsatt til *andre typer bygg og anlegg*. For disse områda, BAB1 og BAB2, heter det i kommuneplanen at «(d)et tillates oppført anlegg for avfallsmottak og renseanlegg». De nedre delene av planområdet, mot Driva, er avsatt til LNFR-formål, det samme er arealene langs Ålmvegen. BAB1 omfatter også det tidligere deponiet, som i dag er dekt over og dyrket opp til jordbruksareal. L1 er fremtidig LNFR-areal.

Større deler av planområdet langs Alma og Driva er omfattet av hensynssone H530_1 og H560_3, se kartet på forrige side. For de to hensynssonene heter det i planbeskrivelsen til kommuneplanens arealdel 2019-2030 følgende:

- H530_1 verna vassdrag, hensynssone friluftsliv:
«Denne hensynssonen omfatter det som er sone 1 i Rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag (se nærmere beskrivelse i kap. 4.5.4 verna vassdrag). Sonen omfatter Ålma fra grense ved Oppdal golfbane i Fritidsparken og ned til samløpet med Driva og er vist med hensynssone friluftsliv.»
- H560_3 Verna vassdrag, hensynssone bevaring naturmiljø:
«Hensynssonen omfatter Driva fra Drivstua gård ned til samløpet med Skjærdøla, med sideelvene Åmotselva fra vernegrensen i Åmotsdalen, Tronda 250 m før samløpet med Driva og Vinstra fra Jernbanebrua og til samløpet med Driva.

Hovedtrekkene i landskapet må søkes opprettholdt. Inngrep som endrer forholdene i kantvegetasjonen langs vassdraget og i de områdene som oppfattes som en del av vassdragsnaturen, bør unngås. Inngrep som enkeltvis eller i sum medfører endringer av en viss betydning i selve vassdraget, bør unngås. Leveområder for truede planter- og dyrearter og mindre områder med store verneverdier skal hensyntas.

Omfatter de områdene som inngår i sone 2 Rikspolitiske retningslinjer for forvaltning av vassdragene.»

Deler av lagune-området og søndre del av Ålmvegen er under sikringssone for drikkevannskilde (H110_18). Om sikringssoner for nedslagsfelt drikkevann står det følgende i planbestemmelsene til kommuneplanen:

«Det er ikke tillatt med tiltak som kan forurense drikkevannskilden. Ved søknad om tiltak etter PBL § 1-6 må tiltakshaver kunne dokumentere at de omsøkte tiltaket ikke kan medføre forurensing av drikkevannskilden. De til enhver tid gjeldende klausuleringer for drikkevannskilden gjelder. I det øyeblikket nedslagsfeltet utgår som drikkevannskilde og/eller reservevannkilde, inngår nedslagsfeltet ikke i hensynssonen og bestemmelsen frafaller. Drikkevannsinteressen skal være overordnet andre interesser innenfor hensynssonen.»

3.2 Reguleringsplaner

Reguleringsplan

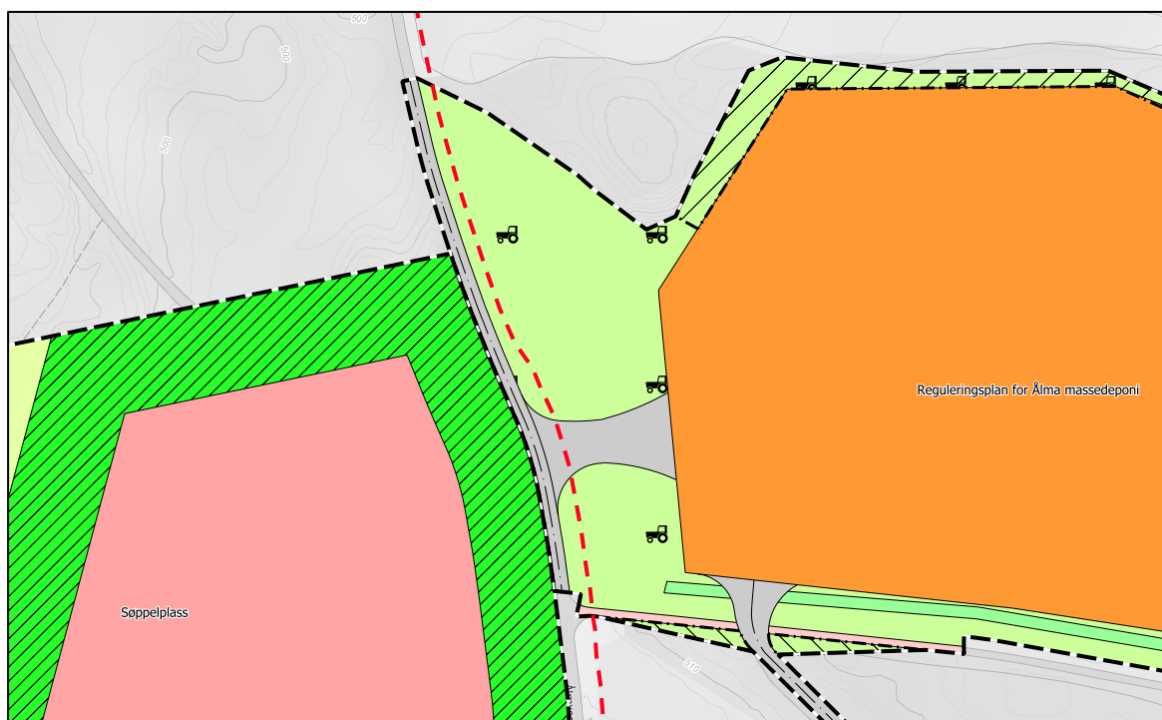
Miljøstasjonen og store deler av planområdet er ikke regulert.

Søndre delen av planområdet er regulert i en reguleringsplan vedtatt 1987, plan ID 1987009. Plankartet er vist øverst på neste side. Det er aktuelt med en teknisk oppdatering av planmaterialet i denne, slik at bestemmelsene og plankartet samsvarer med gjeldende plan- og bygningslov av 2008. Området er derfor inkludert i dette reguleringsplanforslaget. Plankartet er heller ikke i samsvar med kommuneplanens arealdel, da deler av området er foreslått som fremtidig LNFR-areal.

Planområdet overlapper deler av reguleringsplan for Ålma massedeponi, plan ID 2013007. Dette er gjort med tanke på utvidelse av Ålmvegen. Utsnitt av digitalisert plankart, slik det er i kartløsningen til kommunen, er vist nedenfor.



Søndre del av planområdet er regulert i en plan fra 1987.



Deler av planområdet langs Ålmvegen er regulert i reguleringsplan for Ålma massedeponi, vedtatt i 2015. Plangrensen er vist med rød stiplet strek. Til venstre vises det digitaliserte plankartet til Ålma massedeponi.

3.3 Andre kommunale planer

Planarbeidet er berørt av målsettinger i *Sti- og løypeplan for Oppdal*, *Kommunedelplan klima- og energi 2019-2030*, samt *Kommunedelplan for kulturminner og kulturmiljø 2021-2030*. Dette utdypes under.

3.3.1 Sti- og løypeplan for Oppdal (2018)

Pilegrimsleden, som går igjennom planområdet langs Ålmvegen, er beskrevet som turveg/tursti i sti- og løypeplanen. Hovedformålet med temaplanen er å virke opp mot kommuneplanens arealdel og øvrig kommunal planlegging på en slik måte at man planlegger og ivaretar stier, turløyper og ferdselsårer bærekraftig måte. Planen skal også sikre attraktive turstier og turveier mot omdisponering, virke konfliktdempende, og gi en oversikt på godt etablerte turstier og turveier.

3.3.2 Kommunedelplan klima- og energi 2019-2030

Kommunedelplan klima- og energi 2019-2030 har følgende målsettinger for Oppdal:

- *Oppdal kommune skal bli et lavutslippssamfunn i 2050*
- *Oppdal skal øke energieffektiviteten og andelen og bruken av ulike fornybare energikilder*
- *Oppdal skal være et klimarobust og sikkert samfunn i et endret klima*

For å oppnå dette er det satt opp følgende strategier. I strategiene er avfall og gjenvinning nevnt flere ganger:

1. *Vi arbeider sammen, strukturert og langsiktig*
Her er gjenvinning et eksempel på kortreiste verdikjeder; «*Avfall>utsortering>gjenvinning og gjenbruk*».
2. *Vi reduserer klimagassutslipp og hever bo- og livskvaliteten*
Ifølge planen skal 65% av alt kommunalt avfall material gjenvinnes innen 2035.
3. *Vi er forberedt på og tilpasset et klima i endring*

I handlingsplanen som hører til klima- og energiplanen er det et delmål at «*avfall minimeres og brukes som ressurs*». Flere av tiltakene for å nå dette målet er omhandler renovasjonssystem/-anlegg:

34. *Økt materialgjenvinning av trevirke (i stedet for energiutnyttelse).*
35. *Det opprettes sorteringsordning for matavfall i 2020*
38. *Fremmer bedre sortering og levering av næringsavfall (inkl. plastsortering)*

3.3.3 Kommunedelplan kulturminner og kulturmiljø 2021-2030

Også her vises det til Pilegrimsleden, med sin lange historie og viktighet for folkehelse og reiseliv. Både Kongevegen og Pilegrimsleden er foreslått gitt en hensynssone med tilhørende retningslinjer ved rullering av kommuneplanens arealdel. Dette med bakgrunn i traseens sårbarhet ved eventuelle utbyggingsprosjekter. Retningslinjen lyder:

Registrerte kulturminner i hensynssonen bør bevares og istandsettes etter antikvariske prinsipper.

- *Viktige landskapselement med betydning for miljøet, for eksempel markante trær, trerekker, tørrmurer og steingjerder, samt andre deler av det opprinnelige veglegemet, bør så langt det lar seg gjøre bevares.*

Avgrensing av hensynssonen er ikke avklart i kommunedelplanen, men det anbefales å ta utgangspunkt i der det er veglegeme som kan spores til den opprinnelige kongevegen, samt dialog med grunneiere.

3.4 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

3.4.1 Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)

Tar for seg hvordan staten, fylkeskommunene og kommunen skal stimulere og bidra til reduksjon av klimagassutslipp, samt økt miljøvennlig energiomlegging. I tillegg er det retningslinjer for hvordan planlegging skal bidra til at samfunnet forberedes og tilpasses til klimaendringer.

3.4.2 Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014)

Omhandler utbyggingsmønster og transportsystem. Tar blant annet for seg hvordan dette bør fremme utvikling av kompakte og bærekraftige byer og tettsteder, samt redusere behovet for transport. Planleggingen skal fremme god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling, samt samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse.

3.4.3 Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995)

Følger opp om FNs barnekonvensjon, og omhandler barn og unges interesser i all planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Arealer og anlegg som barn og unge benytter seg av skal være sikret mot helsefarer. Tilsier at det skal skaffes fullverdig erstatning ved omdisponering av areal som er brukt eller egnet til lek. Aktuell siden turvegen (og Ålmvegen) er registrert som skoleveg i en registrering fra 2014.

3.4.4 Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag (1994)

Sammenfaller med hensynssone H560_3 Verna vassdrag i kommuneplanens arealdel. Retningslinjene gjelder bl.a. vassdragsbeltet og et område på inntil 100 meters bredde langs sidene av disse. Det skal unngås inngrep som reduserer verdien for landskapsbildet, friluftsliv, fisk, kulturminner og kulturmiljø. Kommunen skal legge retningslinjene til grunn for planleggingen.

4. PLANOMRÅDET

4.1 Beliggenhet, omfang og adkomst

Oppdal miljøstasjon er lokalisert ved møtet mellom elvene Driva og Ålma i Oppdal. Adkomsten er hovedsakelig fra Vikavegen og videre langs Ålmvegen, men det er også mulig å komme inn på Ålmvegen fra Mælesvollvegen i sør.

Planområdet er på 250 daa. Plangrensa følger elvene Driva og Ålma, og inkluderer Ålmvegen frem til Vikavegen og Mælesvollvegen. Planforslaget vil med foreslåtte plangrense omfatte eiendommene gnr./bnr. 31/1, 32/1, 32/2, 34/2, 34/5, 35/1, 271/48, 271/132, 276/2 og 1513/4.

4.2 Dagens bruk og eksisterende infrastruktur

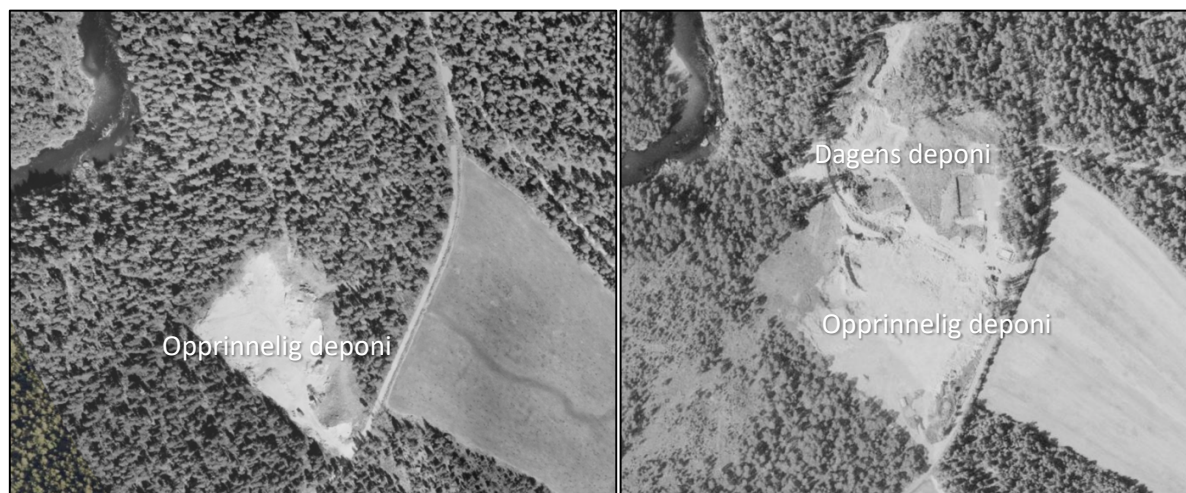
Planområdet omfatter hele Ålmvegen fra krysset mot Vikavegen i nord og Mælesvollvegen i sør. Grusveien er smal, og har bare ett kjørefelt. Veggen går i hovedsak igjennom skogs- og landbruksområder, men i nord går den forbi boliger/gårdstun og en fritidseiendom.

Fra Ålmvegen er det avkjørsel til selve miljøstasjonen med gjenvinningsstasjon, renseanlegg og kontor. Anlegget består av seks bygninger, sorteringsstasjoner og veier, parkering m.m. Det er en viss terrengforskjell på området, med tre nivåer. Anlegget er avgrenset av elvene Ålma og Driva i sør, vest og nord, mens det er dyrka mark mot øst. Muligheten for utvidelse her er derfor noe begrenset.

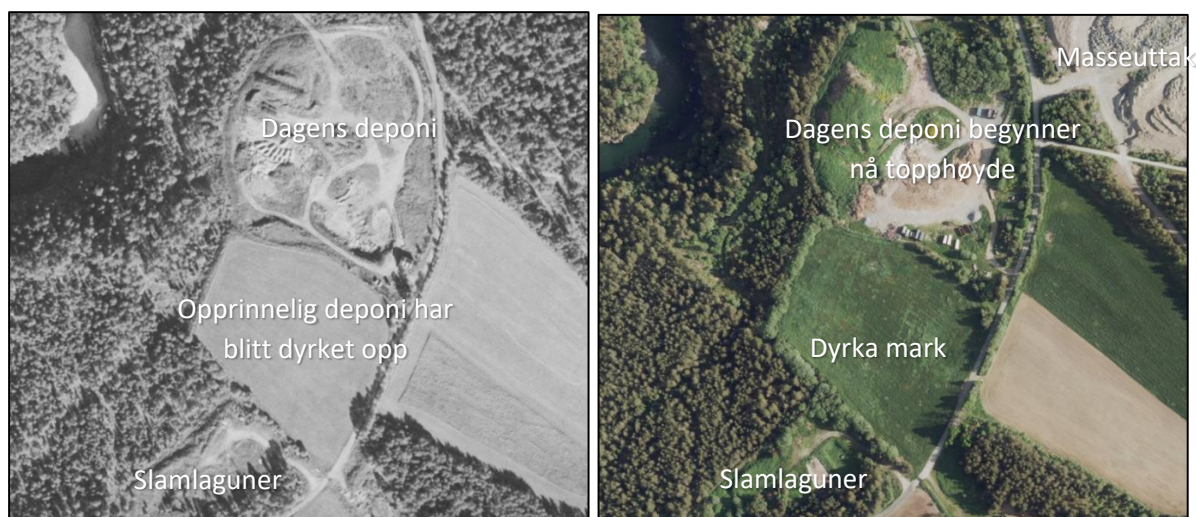
Sentralt i planområdet ligger deponiet. Dagens deponi er lokalisert ca. 400 m sør for anlegget, og blir i hovedsak nytt til å deponere inære masser. I deponiområdet blir komposten fra trommelen ved anlegget lagret. Denne komposten utgjør masser fra avløpsanlegget som er kjørt gjennom trommelen ved renseanlegget på miljøstasjonen. Like sør for deponiet ligger eldre deponier som har blitt tilbakeført til dyrka mark da deponiet ble fylt opp. Mellom deponiet og anlegget er det et som hovedsakelig er skogkledd med mindre areal på hhv 1,9 daa dyrka mark og 5,3 daa innmarksbeite. Området har vært tidligere vært brukt til skytebane. Det er også skog i vest, ned mot Driva. Her er terrenget noe bratt og eneste bebyggelse er en pumpestasjon knyttet til oppsamlingsanlegget som samler avrenning fra deponiet.

Sør for det eldre deponiet ligger «lagunene» som er åpne infiltrasjonsløsninger for slam/avløpsvann. Disse brukes som en nødløsning dersom det er problemer med renseanlegget eller dersom det er noe galt med slammet som skal prosesseres.

Under er et utvalg flyfoto som viser utviklingen av deponiet, slamlagunene m.m.



Deponiet i 1977 (venstre) og i 1987 (høyre). Skjerm bilde fra <https://norgebilder.no/>.



Til venstre: Deponiet i 2002. Nå har det første deponiet blitt dekt over og dyrket opp til dyrka mark. I sør er det anlagt slamlaguner. Skjerm bilde fra <https://norgebilder.no/>.

Til høyre: Deponiet i 2019, med slamlagunene lengst sør, det første deponiet i midten, og dagens deponi øverst. På østsiden av Ålmvegen er masseuttaket. Skjerm bilde fra <https://norgebilder.no/>.

4.3 Landskap og tilstøtende arealbruk

Ålma ligger sentralt i Oppdal, i møtet mellom elvene Ålma og Driva. Trøndelag fylkeskommune har gjennomført en befaring til fots over store deler av planområdet. I deres rapport beskrives området følgende:

Det undersøkte området befinner seg ca. 2,5 km vest for Oppdal sentrum. Det befinner seg på mellom 480-505 meters høyde over havet. Det er rundt 1 km langt og nesten 400 meter bredt på det bredeste. Langs vestkanten av hele området renner elva Driva. Ned mot denne går det bratte steinete skrenter bevokst med tett løvskog. Dette utgjør hele den nordre delen av planområdet. Den søndre delen består av et flatt lyng og mosedekt landskap med innslag av furuskog og en del store kampesteiner spredt utover.

4.4 Kulturminner og kulturmiljø

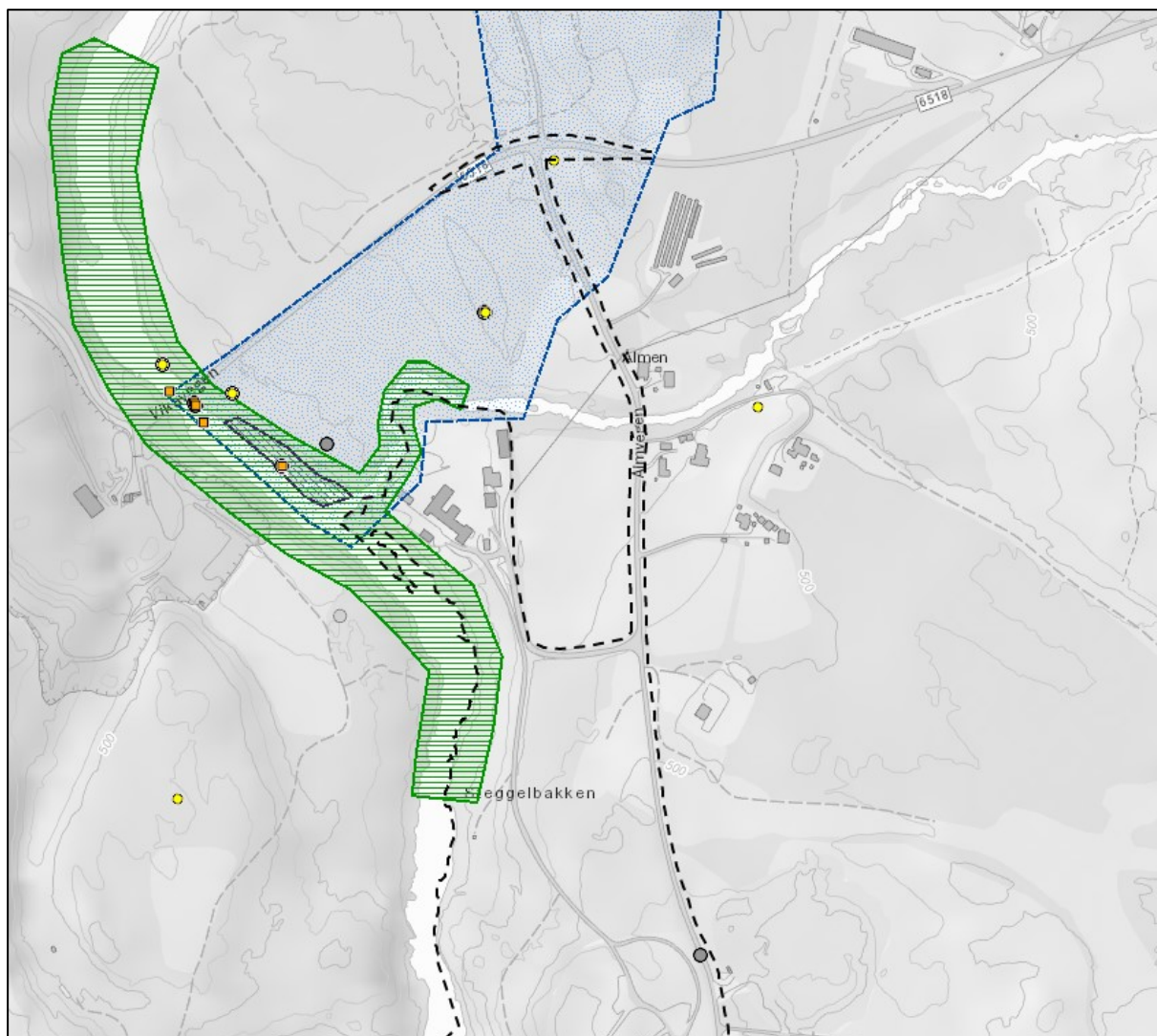
Pilegrimsleden og Kongevegen over Dovrefjell går langs Ålmvegen, og utgjør et kulturminne i form av en (middelalder-)sti/vei ([Pilotprosjekt Pilegrimsleden](#)). Det er ingen kjente automatisk freda kulturminner innenfor planområdet. Trøndelag fylkeskommune gjennomførte befaring 06.07.2020. Det ble ikke funnet noen sannsynlige kulturminner da.

Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes ukjente automatisk freda, samiske kulturminner i tiltaksområdet.

4.5 Naturverdier

Elvemøtet mellom Ålma og Driva er kategorisert som naturtypen bekkekløft og bergvegg med verdien *viktig*. Det er funne flere rødlista arter av mose inntil og ved elva, delvis i flomsona. Registreringen baserer seg på funn fra 18- og 1900-tallet. Avgrensinga i kartet er vist med grønn skravur i figuren under. Den omfatter deler av planområdet langs Driva og deler av dagens anlegg. Avgrensingen er regnet som dårlig ([Faktaark - Elvemøtet mellom Driva og Ålma](#)).

Det er også gjort en kartlegging av Prestmoen i 2020, vist med blå skravur. Like utenfor planområdet ble naturtypen flomskogsmark registrert, vist med lilla skravur. Lokaliteten er vurdert til å ha lav kvalitet og moderat tilstand. Dette er i hht [verditabell M1941](#) et område med stor verdi. Det ble ikke sett rødlistede arter i felt ([Faktaark - Ålmen](#)).



Naturtypen bekekløft og berg er vist med grønn skravur. Området vist med blått ble naturtypekartlagt i 2020. I overlappet mellom disse to områdene er naturtypen flomskogsmark vist med blå skravur. Planområdet er vist med sort stiplet strek.

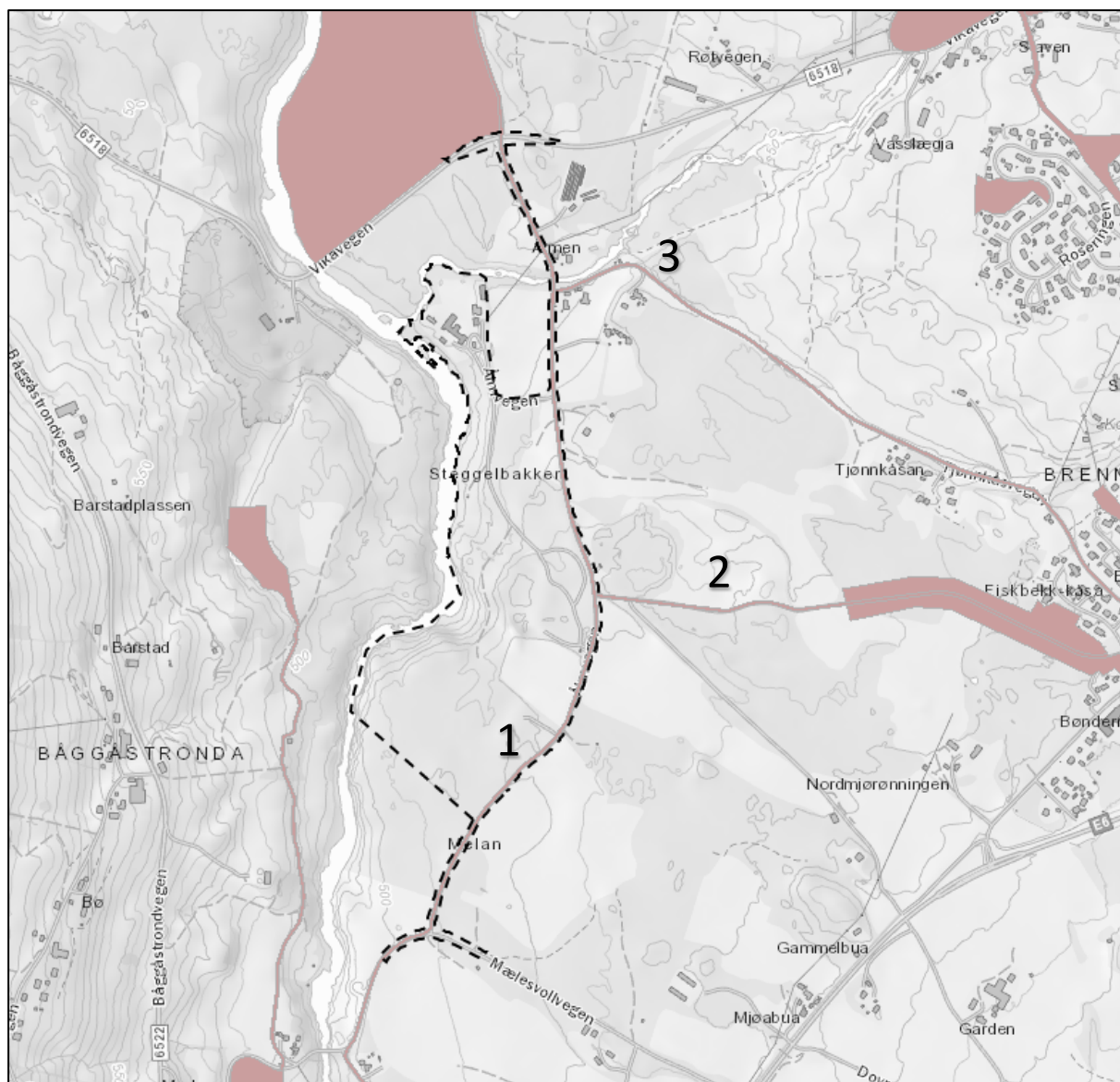
Det er registrert en del arter i og like utenfor området. En oversikt over disse og vurdering i [Norsk rødliste for arter 2021](#) er vist under:

Art	Vurdering i Rødlista 2021
Granmeis	Sårbar
Grønnefink	Sårbar
Stær	Nær truet
Gråtrost	Livskraftig
Furukorsnebb	Livskraftig
Gråsisik	Livskraftig
Jøkelbekkemose	Nær truet
Laks	Nær truet
Storspove	Sterkt truet
Tyrilhjelm	Livskraftig
Knerot	Nær truet
Hønehauk	Sårbar
Bergirisk	Livskraftig
Oter	Livskraftig

4.6 Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk

Det er registrert tre svært viktige friluftsområder innenfor/like ved planområdet. Disse er vist med tall på illustrasjonen under:

1. Ålmvegen er en del av Pilegrimsleden mellom Oslo og Trondheim og Kongevegen over Dovrefjell.
2. Vegen som kommer ned på Ålmvegen like ved eksisterende deponi/masseuttak er definert som skoleveg.
3. Like før kryssinga av Ålma over til Vikavegen, er planområdet innenfor området for Tjønnskåsa turveg, som er en stiforbindelse mellom boligområde og turområde.

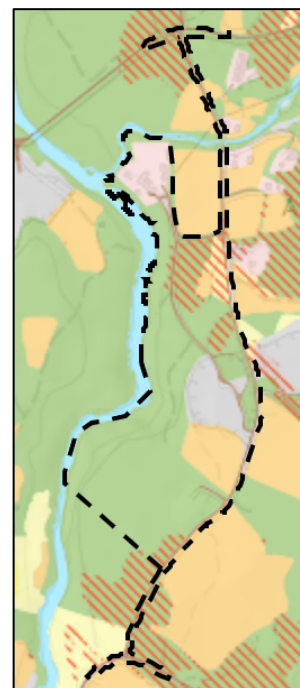
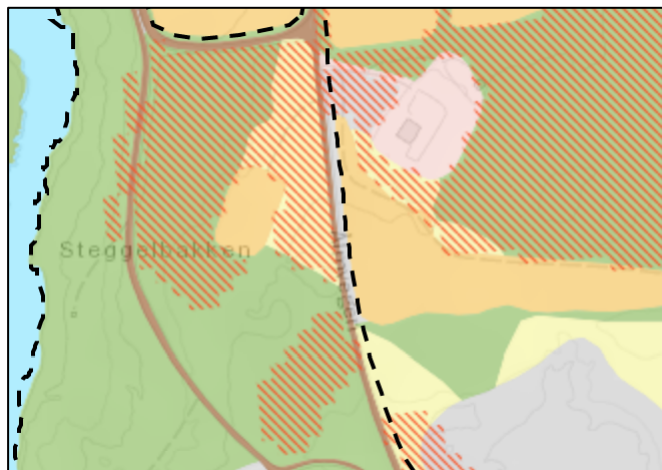


Kartlagte friluftsområder er vist med rødlig skravur, mens plangrensa er vist med sort stiplet linje.

4.7 Landbruk

Planområdet berører både dyrka mark, beite og dyrkbar jord. Dette gjelder langs Ålmvegen, det gamle deponiet, og store deler av området som inngår i arealet til nytt anlegg/utvidet miljøstasjon. 1,9 daa av dette området er fulldyrka jord, mens 5,3 daa er innmarksbeite. Dyrkamarka er i drift.

Store deler av planområdet består av skog med høg bonitet.



Arealressurskart AR5 over nytt område for anlegget (venstre) og hele planområdet (høyre). Mørk gulfarge viser fulldyrka jord, lys gul viser innmarksbeite, grønt viser skog og rød skravur viser dyrkbar jord.

4.8 Trafikkforhold

Ålmvegen er en privat eid, men kommunalt driftet veg. Veggen har bare ett kjørefelt, og er smal etter dagens bruk. Det er i dag en del anleggstrafikk til miljøstasjonen/deponiet og fra masseuttaket. I tillegg er det en del landbrukstrafikk for å drifte jordbruksarealene i området. Veggen blir også brukt av turgåere og pilegrimer, samt av de som bor langs den første halve kilometeren av vegstrekningen fra den fylkeskommunale Vikavegen. Krysset mellom Ålmvegen og Vikavegen er ikke oversiktlig, og det er behov for bedre sikt.

I sør kobler Ålmvegen seg på Mælesvollvegen som fortsetter videre til E6.

4.9 Barns interesser

Som nevnt i kap. 4.6 er vegen som kommer ned på Ålmvegen like ved eksisterende masseuttak definert som skoleveg. Vollen skole var på denne tiden en offentlig skole, men i dag er det en privat barne- og ungdomsskole med elever fra hele kommunen. Det er usikkert hvor mange av elevene som bruker vegen som skoleveg, men den er sannsynligvis fortsatt i bruk.

4.10 Universell tilgjengelighet

Anlegget har lav grad av universell tilgjengelighet. Det kan ha en sammenheng med byggeår og at den publikumsretta delen av virksomheten er tilpasset bruk av personbiler (med henger).

Det er mulig å komme seg rundt på avfallsmottaket, i og med at det stort sett er en åpen plass. Hvis det skal kastes ting er det en del ting som ikke lar seg gjøre fra en rullestol. Det er skiltet greit, men ikke spesielt tilpasset for svaksynte. Det er ansatte som er behjelpelig i perioden det er åpent for publikum (betjent avfallsmottak). Avfallsmottaket benytter renseanleggets personaldel, med mulighet for å benytte toalettene der. Dette gjelder både ansatte og besøkende, men det er ikke rullestoltilpasset.

På renseanlegget er det i utgangspunktet ikke åpent for publikum, og anleggsdelen av renseanlegget er ikke tilrettelagt for rullestolbrukere eller svaksynte. Det er ikke anledning til å jobbe inne på anlegget hvis man trenger universell utforming, slik anlegget er utformet i dag. Unntaket er kontordelen, men det er ikke universelt utformede toaletter her.

4.11 Grunnforhold

Store deler av planområdet ligger på breelvavsetninger, noe som også gir området høy aktsomhetsgrad for radon. Et område ved utvidelsesarealet ligger på tykk morene. Eksisterende deponi og utvidelsesareal ligger begge på et fremtidig uttaksområde for grus/sand. Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser i sitt innspill til at store deler av planområdet omfatter grusforekomsten Steggelbakken. Forekomsten er vurdert til å ha liten betydning som ressurser i dagens situasjon, men DMF viser til at forekomsten kan likevel være egnet for utnyttelse.



Til venstre: Kart over løsmasser. Oransje viser breelvavsetning, grønn viser morenemateriale med sammenhengende dekke og stedvis stor mektighet, gult viser elve- og bekkeavsetning.

Til høyre: Kart over grus- og pukk-ressurser. Lys rosa viser at ressursen har liten lokal betydning.

I Norges Geologiske Undersøkelse sin grusdatabase står det følgende om uttaket og forekomsten i Steggelbakken:

Massetaket er nedlagt og brukes til søppelplass idag. Snitt viser opp til 3 m med lagdelt sand over dårlig sortert breelvmateriale bestående av sand og grus med en god del stein og blokk. Massetaket har en størrelse på 200x100 m. (NGU).

Forekomsten består av sorterte masser i et område med vekslende overflateformer. Snitt viser at store deler av forekomsten har skrålag av ensgradert sand på toppen (opp til 3 m ved søppelplassen). Under dette er materialet grusig, men inneholder også en god del blokk og stein. Overflateformene, rygger og dødisgroper, viser at materialet er breelvavsatt, men midt i massetaket er massene nokså moreneaktige. Det er ingen uttaksaktivitet i de to massetakene i forekomsten i dag. Dette tyder på at massene ikke har de egenskapene som er ønskelig for utnyttelse til tekniske formål. For å få en bedre oversikt over kvaliteten på massene må det gjøres mer grundige undersøkelser. (NGU).

4.12 Teknisk infrastruktur

Anlegget er tilknyttet kommunalt vann og avløp. Kloakk fra Oppdal sentrum kommer hit via rør. Det er kabel for strøm (i veien), og finnes et oppsamlingsanlegg for avrenning fra deponiet og slamlagunene. Dette anlegget er koblet på en pumpe nede mot Driva som pumper avrenningen opp til renseanlegget.

4.13 Forurensing, støyforhold, og lukt

Det gamle (5070-C) og det nye deponiet (5070-B) er registrert som områder med grunnforurensing. Denne er vurdert til 2 - *Akseptabel forurensing med dagens areal- og resipientbruk.*

Da Opdal Skytterlag ble stiftet i 1861 ble stiftet, ble det avstått grunn ved Ålma til skytebane. Denne ble utvidet i 1890-åra. I 1939 ble skytebanen erstatta med ny bane ved Garåenget ([Oppdal skytebane](#)). Fylkesmannen i Trøndelag, nå Statsforvalteren i Trøndelag, skriver følgende om grunnforurensing i forbindelse med den tidligere skytebanen i Steggelbakken:

Området der den tidligere skytebanen lå, er tenkt brukt til å utvide arealet for miljøstasjonen. Ved graving og bygging på disse arealene, må det tas hensyn til evt. forurensning i grunnen (jf. forurensingsforskriften kap. 22). Dette bør komme fram av bestemmelsene til planen. Den gamle skytebanen er ikke registrert som egen lokalitet i Grunnforurensingsdatabasen og Fylkesmannen er derfor ukjent med om det er gjennomført grunnundersøkelser på området tidligere. Grunnforurensningssituasjonen må derfor avklares og lokaliteten må legges inn i basen.

Det har tidligere vært kvernet tremateriale inne på anlegget, noe som har medført en del støy i korte perioder. Dette har man sluttet med, og det er lite støyende virksomhet fra anlegget i dag.

Kompost/tørt materiale fra renseanlegget blir lagret utendørs ved deponiet. Dette lukter og oppleves sjenerende for beboere i nærheten.

Avløpsanlegget er registrert med utslippspunkt i møtepunktet mellom elvene Ålma og Driva.

4.14 Bilder fra planområdet



Bakside renseanlegg hvor containere lagres, oktober 2019.



Fraksjoner med kompost/masser fra trommelen ved renseanlegget er lagret på deponiet, oktober 2019.



Ålmvegen, ved brua over Ålma, oktober 2019. Vegen har ett kjørefelt.



Ålmvegen mot Ålma, oktober 2019. Det dyrka mark på begge sider av vegen.



Ålmvegen 53 (gnr./bnr. 31/46) er nærmeste bolig til deponiet.

5. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

Reguleringsplanen består av et plankart med tilhørende bestemmelser. Bruken av områdene innenfor planområdet er avklart med arealformål, juridiske linjer og punkt i plankartet. Der det er behov for ytterligere presisering, gir de juridisk bindende bestemmelsene påbud, forbud eller rettigheter knyttet til arealbruken i planområdet.

Dette dokumentet, planbeskrivelsen, beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området. Utredning av virkninger og ROS-analyse er basert på databaser med kunnskapsgrunnlag for de aktuelle tema.

5.1 Arealregnskap

Planområdet omfatter ca. 250 daa. Tabellen under viser arealformål og omfang:

SOSI-kode	Arealformål	Areal m ²
1. BEBYGGELSE OG ANLEGG		
1500	Andre typer bebyggelse og anlegg	8,4
1542	Avløpsanlegg	8109
1560	Øvrige kommunaltekniske anlegg	40096
2. SAMFERDSELSANLEGG OG INFRASTRUKTUR		
2011	Kjøreveg	15423
2018	Annen veggrunn – tekniske anlegg	10491
2143	Overvannsnett	847
2170	Sikringsanlegg	12,7
3. GRØNNSTRUKTUR		
3060	Vegetasjonsskjerm	10099
4. LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTFORMÅL SAMT REINDRIFT		
5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	138516
5110	Landbruksformål	27315
6. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG		
6001	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone	34
	SUM	250954

Under vises utsnitt av plankart og tegnforklaring. Merk at dette ikke er i målestokk:



5.3 Beskrivelse av planlagt arealbruk og reguleringsformål

5.3.1 Avløpsanlegg (BAV)

Et område på om lag 8 daa foreslås regulert til *avløpsanlegg*. Formålet er i samsvar med dagens bruk, og det er ønskelig og nødvendig for Oppdal kommune å kunne videreføre bruken. Bestemmelsene er tilpasset bruken av slamlaguner, også kalt åpne infiltrasjonsanlegg. En utfordring i planarbeidet har vært å finne en egnet lokasjon for mellomlagring av ferdigkompostert slam fra Oppdal renseanlegg. Det er åpnet at dette kan gjøres innenfor formålet i bestemmelsene. På denne måten er det mulig å mellomlagre/kompostere lengst unna bosetting i området.

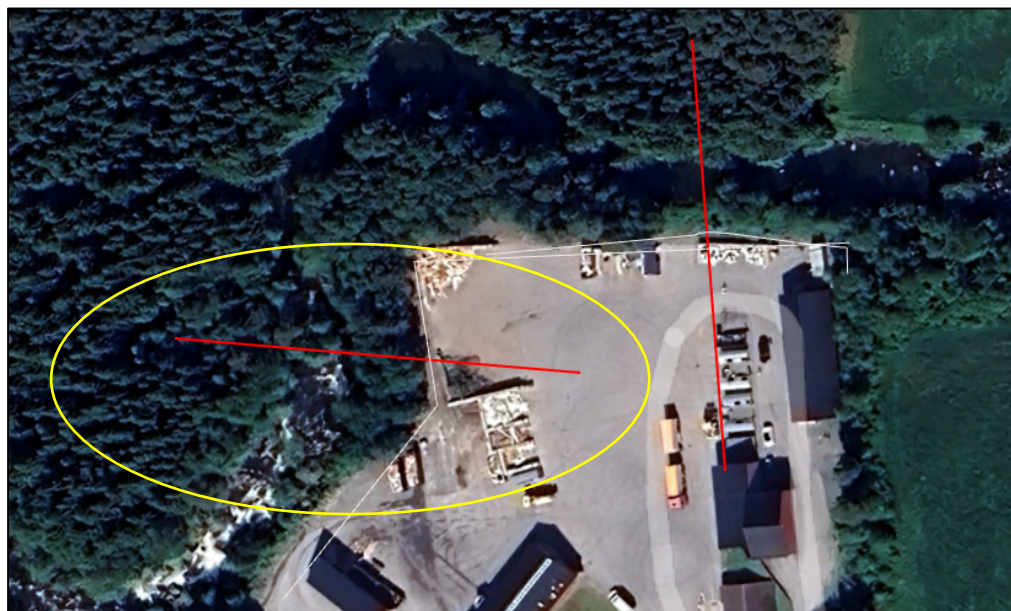
5.3.2 Øvrige kommunaltekniske anlegg (BKT1 og BKT2)

Eksisterende miljøstasjon foreslås regulert til formålet *øvrige kommunaltekniske anlegg*. Formålet er også foreslått for nytt område i Steggelbakken som er tenkt til utvidelse av dagens anlegg. Området kan benyttes til avfallsmottak og funksjoner som naturlig hører sammen med dette, herunder gjenvinningsstasjon/anlegg, behandlingsanlegg, lager. I bestemmelsene er det også spesifisert at det tillates oppføring av bygninger og anlegg for behandling av avløp, i samsvar med at renseanlegget for Oppdal sentrum ligger i BKT1 i dag. Det er åpnet for svært høy utnyttelse av arealene, men da er parkering, kjøreareal m.m. medregnet i hvordan man regner utnyttelse. ReMidt ønsker bygge en hall på området BKT2, og bestemmelsene åpner derfor for dette.

Under vises terrengprofil i området som på ortofotoet under er markert med gul sirkel. Dette viser terrenget innenfor BKT 1 i forhold til vegetasjon og elva. Plassering av byggegrense er ikke lagt inn i denne illustrasjonen.



Illustrasjon av Marcela Moraga lagd i Adobe Illustrator med utgangspunkt i terrengprofil fra Google Earth pro som viser snitt av terrenget fra elva til miljøstasjonen.



Fra BKT2 er det foreslått to nye avkjørsler på Ålmvegen.

5.3.3 Annen særskilt bebyggelse og anlegg – pumpestasjon (BAB)

Eksisterende pumpestasjon i skråningen ned mot Driva er foreslått vist med formålet *annen særskilt bebyggelse og anlegg - pumpestasjon*. Pumpestasjonen pumper avrenning fra oppsamlingsanlegget nedenfor deponiet til renseanlegget.

5.3.4 Kjøreveg (SKV1-4)

Adkomstvegen, Ålmvegen, er regulert med utgangspunkt i dagens bredde, ca. 3,8 m. Veger til formålet *øvrige kommunaltekniske anlegg* har 6,5m bredde. Det er åpnet for å etablere flere interne veger innenfor arealformålene *avløpsanlegg* og *øvrige kommunaltekniske anlegg*. Ny avkjørsel fra SKV2 til renovasjonsanlegg BKT2 er plassert 50m fra krysset mot Ålmvegen. Eksisterende veg fra dagens anlegg til deponiet (SKV3) er foreslått videreført som intern veg mellom dagens anlegg og nytt område for *øvrige kommunaltekniske anlegg*.

Innenfor formålet er det foreslått regulert møteplasser langs Ålmvegen. Avkjørsler fra Ålmvegen til jordbruksareal og bebyggelse er vist i plankartet. Eksisterende traktorveg ned til oppsamlingsanlegget nedenfor deponiet er regulert inn med eksisterende bredde og med en snuhammer i enden. Dette er for å kunne gjennomføre vedlikehold på anlegget med større kjøretøy.

Ålmen bru sto ferdig rehabilitert januar 2024. Brua er vist med 6,5 m bredde i plankartet, og dette er også spesifisert i bestemmelsene. Dersom tiltak på brua berører kulturhistoriske elementer i tilknytting til Pilegrimsleden/Kongevegen, skal de ivaretas og flyttes.

5.3.5 Annen veggrunn – tekniske anlegg

Areal på begge sider Ålmvegen med bredde 0,75 meter foreslås til formål *annen veggrunn – tekniske anlegg*. Dette er hovedsakelig arealer til skråningsutslag, skjæringer og fyllinger.

5.3.6 Teknisk infrastruktur overvannsnett (STI1-4)

Det er ikke betydelig større tilrettelegging for nye inngrep i planen, men planforslaget innebærer ett nytt område for avfallsmottak på BKT2 samt at det kan gjøres endringer innenfor eksisterende anlegg innenfor BKT1 og BAV som kan påvirke mengden overvann innenfor planområdet. Det er lagt inn traseer for overvannsnett for å kunne vedlikeholde disse. STI1, STI2 og STI3 er eksisterende overvannstraseer i tillegg er det lagt inn en ekstra overvannstrase STI4. Arealformål overvannstrase omfatter også det som er sivevannsanlegg.

STI 1

Er dagens sivevannsoppsamlingsanlegg.

STI 2

Er dagens utløp for overvann fra avfallsmottakstomta (BKT 1).

STI 3

Er dagens utløp fra renseanlegget, eventuelt overløp fra renseanlegget renner også ut gjennom utløpsrøret hvor det normalt bare renner ut renset avløpsvann.

STI 4

Er et planlagt nødoverløp, som man ved behov kan bygge ut.

Dersom det skulle komme ekstreme mengder avløpsvann på avløpsnettets pga innlekking av store mengder fremmedvann, finnes det i dag kun en begrenset overløpsfunksjon inne i selve renseanlegget. Dette kan føre til at det kan flomme over inne i renseanlegget og gjøre store skader. Derfor er overløpsrør STI4 planlagt på utsiden av renseanlegget, men det planlegges også nytt avløp som kan gjøre at dette overløpsrøret ikke blir nødvendig.

Hvis man ikke klarer å oppnå selvføll til det nye renseanlegget, så må eksisterende hovedavløpstrasse brukes, og pumpe avløpet opp til det nye anlegget.

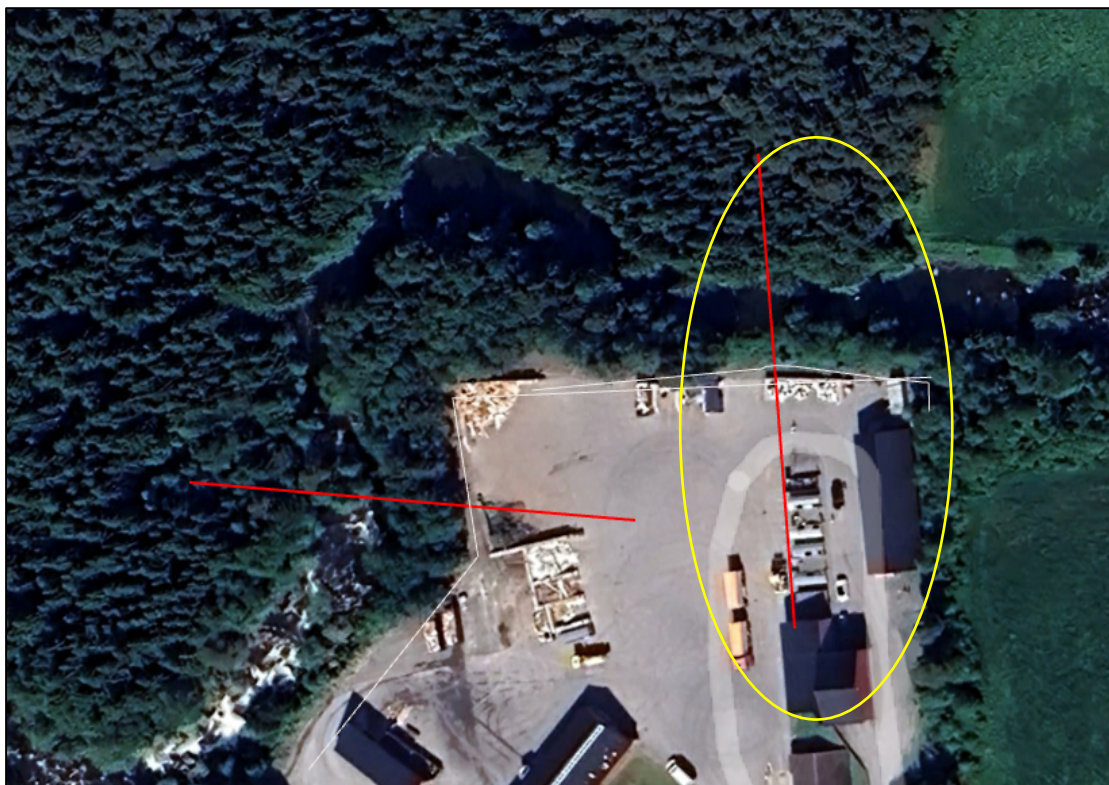
Problemet er at dimensjonen på dagens utløpsrør er litt mindre enn det ideelt sett burde være, så det kan være aktuelt å få til et utløpsrør med noe større dimensjon der hvor STI 4 er tegnet, eventuelt i kombinasjon med et nødoverløp fra pumpestasjonen (hvis man ikke klarer å få selvføll direkte til nytt renseanlegg).

5.3.7 Sikringsanlegg

Det er svært liten høydeforskjell mellom elveløp og avfallsmottaket og der er under befaring ved utarbeidelse av erosjonsrapport (Vurdering av erosjonsfare ved nytt renseanlegg, Eirik Aal september 2023) observert drivgods og kvist på halvøya inntil avfallstomta. Det er liten fare for erosjon, men ved stor flom vil deler av tomte oversvømmes. For å redusere fare for forurensing og forsøpling i elva ved slike tilfeller, anbefales det i erosjonsrapporten enten å forlenge murene som allerede finnes nord for BKT1 (tre eksisterende murer med åpning imellom), eller sette opp gjerde for å redusere forurensningsfaren. Gjerder vil slippe inn noe vann på tomte.

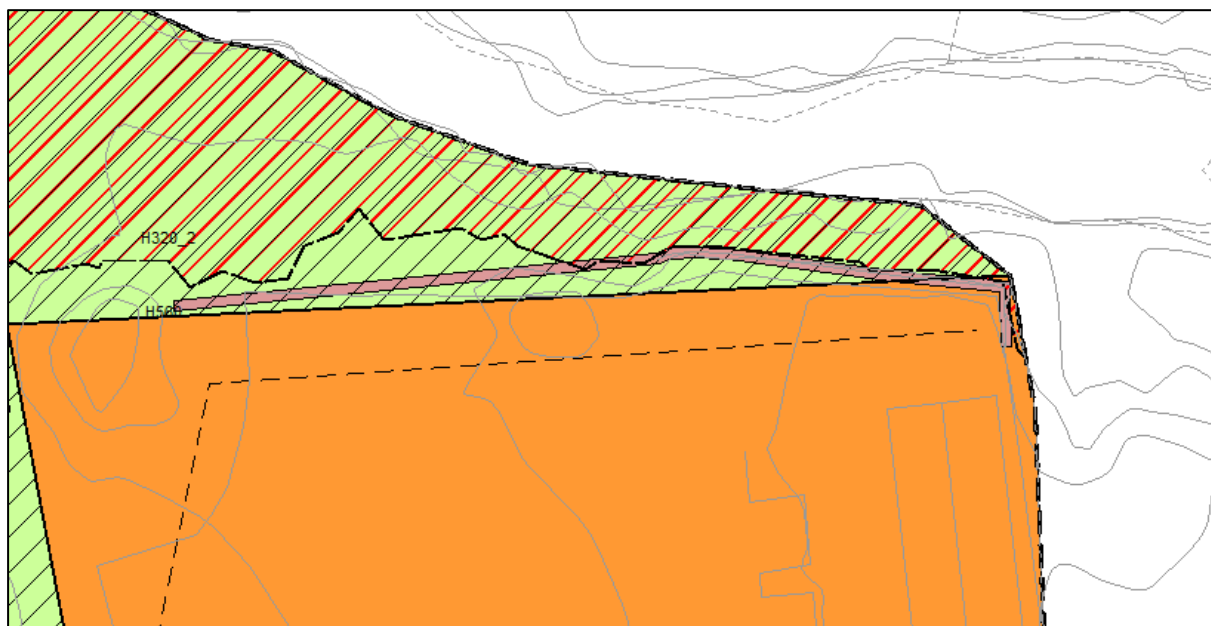


Illustrasjon av Marcela Moraga lagd i Adobe Illustrator med utgangspunkt i terrengprofil fra Google Earth pro som viser snitt av terrenget fra elva til miljøstasjonen der forlengelsen av mur eventuelt gjerde skal settes opp for å unngå forsøpling av vassdraget ved flom. Gul sirkel på ortofoto på neste side viser plassering av terrengprofilen.



Figur 3-9: Kort avstand og lav høydeforskjell fra Ålma til vestenden av avfallsanlegget. Slak rettstrekning. Oversvømmelser sannsynlig, erosjon lite trolig

Bilde fra erosjonsrapport (Vurdering av erosjonsfare ved nytt renseanlegg, Eirik Aal september 2023) i samme området som illustrasjonen ovenfor.



Utsnitt av detalj i plankart som viser plassering av sikringsanlegg, anlegget er så smalt at det er dårlig synlig på plankartet pga formålsgrensene.

5.3.8 Vegetasjonsskjerm (GV1-4)

Det er foreslått arealformål vegetasjonsskjerm mot Ålmvegen ved BKT2 som er nytt område for renovasjonsanlegg. Formålet er tenkt å hindre innsyn og eksponering, samt fungere som kantsone/grønne korridorer. Til formålet er det knyttet bestemmelser. Vegetasjonsskjermen kan bestå av høyere vegetasjon (trær, busker) eller vegeterte jordvoller. Langs BKT2 er bredden 10 m.

5.3.9 LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

Skog- og jordbruksareal, samt kantvegetasjon langs Driva og Ålma er foreslått som LNFR-areal. Dette er både i samsvar med dagens bruk og kommuneplanens arealdel.

5.3.10 Landbruksformål (vist med bestemmelsesområde #1)

Eksisterende deponi foreslås regulert til landbruksformål. Deponiet nærmer seg avslutning og skal i henhold til avtale med grunneier opparbeides til dyrka mark. Det er knyttet egne bestemmelser til bestemmelsesområde #1 som omfatter deponiet.

5.3.11 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

På hver side av Ålmen bru foreslås det at elva Ålma med kantsone reguleres til *bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone*.

5.3.12 Hensynssoner

Frisiktsoner (H140)

Det er vist frisktsoner der Ålmvegen møter Vikavegen og Mælesvollvegen, samt ved avkjørslene fra BKT1 og BKT2, BAV og masseuttaket (utenfor planområdet) ut på Ålmvegen. Det er foreslått bestemmelser om at det skal ikke være sikthindringer som er høyere enn 0,5 m over veiens kjørebane. Enkeltstående trær, stolper og liknende som ikke hindrer sikten kan stå.

Faresone skred (H310)

Et område i skråninga ned mot Driva er vist med faresone for skred på plankartet. Dette området er registrert som aktsomhetsområde for skred (snø og stein) i NVE Atlas. Det er foreslått en bestemmelse om at ved tiltak innenfor faresonen etter PBL § 20-1 må det kunne dokumenteres at tilstrekkelige sikringstiltak kan etableres.

Faresone flom (H320)

Flomutsatte områder iht. rapporten *Flomberegninger og hydrauliske modeller for Driva, Ålma og Gardåa* (Multiconsult, 2021), herunder 1000-årsflom er vist med faresone flom på plankartet. Det er foreslått en bestemmelse om byggeforbud innenfor faresonen, med unntak av flomsikrende tiltak.

Faresone høyspenningsanlegg (H370)

En høyspentkabel i distribusjonsnettet på 22 kV er merket med faresone for høyspenningsanlegg på plankartet. Kabelen krysser Ålmvegen, Ålma og stopper ved miljøstasjonen. Det er foreslått en bestemmelse iht. netteiers ønske.

Hensynssone naturmiljø (H560)

Langs Ålma og Driva er det foreslått hensynssone naturmiljø. Det er registrert naturverdier som bør ivaretas. Hensynssonen strekker seg imellom vannstrengen og byggeformålene. Eventuelle tiltak innenfor sonen skal utformes og lokaliseres slik at dyr og planters livsbetingelser i minst mulig grad blir skadelidende. I tillegg er bestemmelsene og retningslinjene fra kommuneplanens arealdel (2019) videreført i planforslaget.

Kartlagte naturtyper etter miljødirektoratets instruks (NiN- kartlegging) er lagt inn som sone H560_3-6 som er følgende lokaliteter:

NINid og hensynssonennavn	Naturtype	Naturmangfold
NINFP2310127768 H560_5	Gammel lågurtospeskog	Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten. Den har tydelige spor etter eldre hogstpåvirkning, og dermed lite død ved. Den som finnes er for det meste av mindre dimensjoner (under 30 cm bhd), og teller slik ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er den kalkkrevende mosen labbmose (NT) registrert på berg og blokker. Lokaliteten er ikke undersøkt for markboende sopp. Selv om ikke synlige hulrom i ospene er store, er det tydelige spor etter hakkespetter på flere av trærne.
NINFP2310127775 H560_4	Gammel lågurtospeskog	Naturmangfold er vurdert til stort da lokaliteten er liten, men har en rekke store, grove og gamle osper med hulrom og grov sprekkebark. Den har tydelige spor etter eldre hogstpåvirkning, og dermed lite død ved. Den som finnes er for det meste av mindre dimensjoner (under 30 cm bhd), og teller slik ikke i kvalitetsvurderingen. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Lokaliteten er ikke undersøkt for markboende sopp. En rekke osper har tydelige spor etter hakkespetter.
NINFP2310138871 H560_4	Frisk lågurtfuruskog	Naturmangfold er vurdert til stort da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa, og har forekomst av en rekke

		<i>rødlistearter, alle av moser knyttet til kalkrike berg innenfor lokaliteten. Dette inkluderer fjellhårstjerne og hårkurlemose (begge VU), samt labbmose og jøkelbremose (begge NT). Også andre basekrevende arter som dvergmispel, puteplanmose og putehårstjerne er registrert. Skogen består av tette mosaikker mellom tørkeutsatte og friske skogtyper og har generelt lite dødved på grunn av tidligere hard hogstpåvirkning. Den dødveden som forekommer er for det meste av nyere dato og av mindre dimensjoner slik at den ikke teller i kvalitetsvurderingen. Innslaget av grov dødved er lavt.</i>
<i>NINFP2310127769 H560_3</i>	<i>Gammel furuskog med gamle trær</i>	Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa, og har forekomst av enkelte rødlistearter, både av karplanter, moser og vedboende sopp. Dette inkluderer tyrikjuke, fjellnøkleblom, labbmose og knerot (alle NT). Også andre basekrevende arter som dvergmispel, skjøtmose, puteplanmose og putehårstjerne er registrert. Skogen har generelt lite dødved på grunn av tidligere hard hogstpåvirkning. Den dødveden som forekommer er for det meste av nyere dato og av mindre dimensjoner slik at den ikke teller i kvalitetsvurderingen. Innslaget av grov dødved er lavt. Bedt utviklet er kontinuiteten i gamle trær og død ved i de bratteste partiene mot vest, men gamle trær finnes i hele lokaliteten. Den er kuttet av prosjektgrensa mot sørvest og fortsetter videre langs Driva.
<i>NINFP2310127772 H560_3</i>	<i>Flomskogsmark</i>	Naturmangfold er vurdert til stort da lokaliteten er liten, men har mer enn 1 gadd per daa. Den har ellers en del liggende død ved, både tilført med flommen og læger som stammer fra lokaliteten. Den er ikke i bruk som beite. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Lokaliteten er ikke undersøkt for marklevende sopp.
<i>NINFP2310127771 H560_3</i>	<i>Lågurtfuruskog</i>	Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa, og har forekomst av enkelte rødlistearter, både av karplanter, moser og vedboende sopp. Dette inkluderer tyrikjuke, fjellnøkleblom, labbmose og knerot (alle NT). Også andre basekrevende arter som dvergmispel, skjøtmose, puteplanmose og putehårstjerne er registrert i de bratteste delene ut mot Driva. Skogen har generelt lite dødved på grunn av tidligere hard hogstpåvirkning. Den dødveden som forekommer er for det meste av nyere dato og av mindre dimensjoner slik at den ikke teller i kvalitetsvurderingen. Innslaget av grov dødved er lavt. Best utviklet er kontinuiteten i både gamle trær

		<i>og død ved i de bratteste delene mot vest. Den er kuttet av prosjektgrensa mot sørvest og fortsetter videre langs Driva.</i>
<i>NINFP2310127776 H560_5</i>	<i>Lågurtfuruskog</i>	Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten. Den har tydelige spor etter eldre hogstpåvirkning, og dermed lite død ved. Den som finnes er for det meste av mindre dimensjoner (under 30 cm bhd), og teller slik ikke i kvalitetsvurderingen. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Lokaliteten er ikke undersøkt for markboende sopp.
<i>NINFP2310127783 H560_4</i>	<i>Lågurtfuruskog</i>	Naturmangfold er vurdert til stort da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa, men har forekomst av en rekke rødlistearter, alt av moser knyttet til kalkrike berg innenfor lokaliteten. Dette inkluderer fjellhårstjerne og hårkurlemose (begge VU), samt labbmose og jøkelbremose (begge NT). Også andre basekrevende arter som dvergmisspel, puteplanmose og putehårstjerne er registrert. Skogen består av tette mosaikker mellom tørkeutsatte og friske skogtyper og har generelt lite dødved på grunn av tidligere hard hogstpåvirkning. Den dødveden som forekommer er for det meste av nyere dato og av mindre dimensjoner slik at den ikke teller i kvalitetsvurderingen. Innslaget av grov dødved er lavt.

Hensynssone bevaring kulturmiljø (H570)

Langs deler av Ålmvegen er det foreslått vist en hensynssone for bevaring av kulturmiljø.

Hensynssonen følger steinutgarder/tørrmurer og stabbesteiner. Dette er gjort med bakgrunn i at Ålmvegen følger den tidligere Pilegrimsleden/Kongevegen. Til hensynssonen er det uformet tilhørende bestemmelser og retningslinjer som sikrer kulturverdiene, i samsvar med foreslått bestemmelse i Kommunedelplan for kulturminner og kulturmiljø i Oppdal kommune.

Dette innebærer at innenfor hensynssonen er det ikke tillatt med inngrep eller tiltak som kan forringe kulturmiljøets verdi, og tiltakene må ha tillatelse fra aktuell myndighet. Det er også foreslått en bestemmelse om at eventuelle merker/skilt som settes opp i av forbindelse med Kongevegen/Pilegrimsleden, må ikke fjernes uten tillatelse.

5.3.13 Byggegrenser

Det er tegnet inn byggegrenser i formålsgrensene BAV og BKT2. For BKT1 er byggegrensene lagt inn iht. anbefaling i Multiconsult sin erosjonsrapport (Vurdering av erosjonsfare ved nytt renseanlegg, Eirik Aal september 2023). Plasseringene av både BKT1 og BKT2 tilfredsstiller kravene til erosjonsfare i TEK17, men byggegrensen angir hvor byggene må plasseres for å innfri kravet i TEK17 innenfor BKT1.

5.4 Tilknytning til infrastruktur

BKT1 er tilkoblet strømnettet og har offentlig vann og avløp. Dette vil også gjelde BKT2. Det er foreslått en bestemmelse om at ledningsnett for el./tele. /vann- og avløp kan etableres innenfor formålet *annen veggrunn – tekniske anlegg*.

6. VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

6.1 Overordnede planer

Reguleringsplanen er i samsvar med kommuneplanens arealdel. Bestemmelsene til hensynssonene som berører planområdet er kvittert ut med følgende:

H560_3, verna vassdrag

«Hovedtrekkene i landskapet må søkes opprettholdt. Inngrep som endrer forholdene i kantvegetasjonen langs vassdraget og i de områdene som oppfattes som en del av vassdragsnaturen, bør unngås. Inngrep som enkeltvis eller i sum medfører endringer av en viss betydning i selve vassdraget, bør unngås. Leveområder for truede planter- og dyrearter og mindre områder med store verneverdier skal hensyntas»

Leveområder er hensyntatt, og det er ikke planlagt nye tiltak i nærheten av elva. Kantvegetasjonen og vassdragsnaturen er avsatt til LNFR-område, med tilhørende hensynssone for bevaring av naturmiljø. Bestemmelsene og retningslinjene for hensynssonen har lik ordlyd som bestemmelsene og retningslinjene i kommuneplanens arealdel.

H110_18, sikringssone for drikkevannskilde:

«Det er ikke tillatt med tiltak som kan forurensa drikkevannskilden. Ved søknad om tiltak etter PBL § 1-6 må tiltakshaver kunne dokumentere at de omsøkte tiltaket ikke kan medføre forurensing av drikkevannskilden. De til enhver tid gjeldende klausuleringer for drikkevannskilden gjelder. I det øyeblikket nedslagsfeltet utgår som drikkevannskilde og/eller reservevannkilde, inngår nedslagsfeltet ikke i hensynssonen og bestemmelsen frafaller. Drikkevannsinteressen skal være overordnet andre interesser innenfor hensynssonen.»

Forslagsstiller har avklart hvordan bestemmelsen skal ivaretas med Mattilsynet. Utfordringen har vært nærheten mellom slamlagunene og Vollan vannverk, se også under kap. 7 *Innspill til planarbeidet*. Lagunen som allerede ligger i området, er kun en reserveløsning. Lagunen er ikke i bruk, med mindre det oppstår situasjoner som truer driften av Oppdal sentrum renseanlegg. Eventuell avrenning som måtte oppstå vil ikke renne mot omtalte grunnvannskilde, da terrenget i området skråer ned mot sigevannsgrøfta på nedsiden av Oppdal kommunes deponi. Terrenget skråer bratt ned mot sigevannsgrøfta, og imellom lagunen og grunnvannskilden er det en forhøyning i terrenget som forhindre avrenning å renne mot grunnvannskilden.

Viktige kulturhistoriske elementer i tilknytning til Kongevegen og Pilegrimsleden som beskrevet i *Sti- og løypeplanen* er ivaretatt via hensynssone for bevaring av kulturmiljø. Ved utvidelse av Ålmen bru må disse ivaretas, ev. flyttes.

6.2 Landskap, støy og lukt

Planområdet er godt synlig fra bebyggelsen langs Baggåstrondvegen, spesielt Barstad. Eksisterende vegetasjon skjærer noe, og inngår i foreslått til LNFR-areal. Tiltak i områder for bebyggelse og anlegg vil bli synlige fra Ålmvegen og boligbebyggelse. Det er åpnet for store bygningsvolum innenfor BKT1 og BKT2, med 12 m høyde på BKT 1 og 15m på BKT2 og opptil 2500 m² grunnflate. Det er derfor foreslått en bestemmelse om at bygninger skal gis en avdempet farge som harmonerer med omgivelsene, samt at materialer på tak og fasader på bygninger skal være i et ikke-reflekterende materiale, men solcelle tillates. Arealformålet *vegetasjonsskjerm* er foreslått mellom BKT2 og Ålmvegen. Samt mellom BAV og Ålmvegen.

Det aktive deponiet vil avsluttes og få et topplag som blir planert ut for etterbruk av arealet til dyrka mark. Terrenget her vil bli åpent og forholdsvis flatt med monokultur etter oppdyrking, i likhet med oppdyrkinga av det avslutta deponiet.

Planforslaget legger opp til at området i Steggelbakken planeres ut og bebygges. Det er åpnet for høy utnyttelse av området. Dette er et område med hhv 5,3 daa innmarksbeite og 1,9 daa fulldyrka jord, som kompenseres med oppdyrking av område innenfor bestemmelsesområde #1.

Det foreligger ikke planer om støyende virksomhet innenfor planområdet, men formålet åpner for slik virksomhet. Det er derfor foreslått en bestemmelse om at for støy i anleggs- og driftsfase gjelder grenseverdier satt i Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1442.

Planforslaget legger opp til at de åpne infiltrasjonsanleggene (slamlagunene) og mellomlagring av fraksjoner med kompost fra renseanlegget (mellomlagring av ferdigkompostert slam, dette slammet skal lagres i maks 3 år) plasseres lengre unna bebyggelsen enn i dag. Dette er luktende materialer og virksomheter som virker sjenerende for de nærmeste naboene og for de som går langs Ålmvegen. Det er ikke ønskelig å gjøre tiltak i skogsbeltet ned mot Driva. Med bakgrunn i dette er det foreslått at området for avløpsanlegg (BAV) utbedres slik at mellomlagring av kompost kan skje her, sammen med slamlagunene.

6.3 Trafikkforhold og barn og unges interesser

Planforslaget tar flere grep knyttet til trafikkforholdene i området. Ålmvegen har bare ett kjørefelt, og en løsning med tofelts-veg vil ta svært mye jordbruksareal. Det er derfor foreslått regulert inn møteplasser langs Ålmvegen. Avkjørsler til anleggene, boliger, fritidsbolig, masseuttak og jordbruksareal er ivaretatt. Det er også foreslått frisktsoner i krysset mellom Ålmvegen og Vikavegen, og i krysset mellom Ålmvegen og Mælesvollvegen.

Barn og unges interesser i området er hovedsakelig knyttet til bruken av Ålmvegen som rekreasjons- og skoleveg. Det er ikke foreslått gang- og sykkelveg langs Ålmvegen i planforslaget. Dette er med bakgrunn i jordvernet og manglende prioritering i Trafikksikkerhetsplanen. Foreslåtte møteplasser og frisktsoner vil til en viss grad forbedre de trafikale forholdene på Ålmvegen.

Statens Vegvesen har uttrykt behov for at det gjøres trafikkanalyser dersom krysset mellom Mælesvollvegen og E6 skal benyttes til mer anleggstrafikk.

På Vegkart ([Vegkart](#)) er trafikkmengden på E6, Vikavegen, og Båggåstrondvegen vurdert i 2021. Tallene er oppgitt som årsdøgntrafikk (ÅDT), som er et gjennomsnitt for daglig trafikkmengde:

Veg	Årsdøgntrafikk (ÅDT) 2021	ÅDT, andel lange kjøretøy		Grunnlag
E6	3780	16%	567	Trafikkdatasystemet
Båggåstrondvegen frem til Mælesvollvegen (fra sør)	120	15%	18	Skjønn
Båggåstrondvegen frem til Mælesvollvegen (fra nord)	140	15%	21	Skjønn
Vikavegen frem til Ålmvegen (fra øst)	2000	15%	300	Skjønn
Vikavegen frem til Ålmvegen (fra vest)	700	15%	105	Skjønn

Ut fra dette er det ca. 1300 som tar av til Ålmvegen fra Vikavegen, når de kommer kjørende fra Oppdal sentrum. Med tanke på at det er få boliger langs Ålmvegen, så kjører nok mange av disse tur-retur miljøstasjonen.

Besøkstallet på miljøstasjonen er i gjennomsnitt 123 pr. åpningsdag. Det er ut ifra tellinger i løpet av en uke i mai 2022 flest besøkende på stasjonen på torsdager og lørdager. Torsdager er det kveldsåpent.

Mandag: 131 (Åpent fra 10.00-15.00)

Tirsdag: 143 (Åpent fra 10.00-15.00)

Onsdag: 0 (Stengt på onsdager)

Torsdag: 327 (Kveldsåpent på torsdager)

Fredag: 135 (Åpent fra 10.00-15.00)

Lørdag: 233 (Åpent fra 09.00-14.00)

I tillegg er det avfallsbil innom ca. 4 ganger om dagen, samt sporadisk varetransport inn og ut ca. 1 gang for dagen i snitt og 3-4 ansatte som kjører en gang til og fra pr. dag i tillegg til enkelte ærend.

Til renseanlegget består trafikken av en bil som kjører til og fra pr dag. Og av og til i tillegg andre ansatte innom. Levering av flis et par ganger i måneden og levering av kjemikalier annenhver måned. Lastebil og hjullaster kjører via Ålmveien for å fylle drivstoff. Renseanlegget har ikke besøkende unntatt enkelte omvisninger. Sporadisk besøk av eksterne tjenesteytere.

Antagelig er det størst andel av trafikken som kommer via Vikavegen. Man kan anta en fordeling på 80% på Vikaveien og 20% på Ålmvegen.

Man regner med at overgangen til Remidt og videre utbygging av anlegget vil medføre en prosent økning på 10%. Dette er inkludert økt transport, som følge av at deponiet for inære masser avsluttes.

En svært stor del av transporten til og fra dagens anlegg kommer via Vikavegen. Det samsvarer med at de fleste eneboligene og fritidsboligene befinner seg i vestre del av Oppdal. Av Oppdals ca. 7000 innbyggere bor over 4000 i sentrum og har enklest adkomst via Vikavegen. Adkomst via E6 og Mælesvollvegen er mest aktuelt for de som kommer fra sør (Drivdalen og omegn) og nordøst (Fagerhaug og omegn). Det er en øking i trafikk langs Vikaveien pga ett økende antall fritidsboliger.

Det er registrert følgende trafikkulykker i området på [Vegkart](#) per 28.04.2022:

Veg	Ulykkeskode	Stedsforhold	Årstall
E6	Enslig kjøretøy kjørte utfor på venstre side av venstrekurve	Vegstrekning utenfor kryss/avkjørsel	2002
E6	Påkjøring av parkert kjøretøy på høyre side	3-armet kryss (T-kryss, Y-kryss)	1989
E6	Forbikjøring	Vegstrekning utenfor kryss/avkjørsel	1981
E6	Kryssende kjøreretninger (uten avsvinging)	Avkjørsel	2011
E6	Påkjøring for øvrig ved venstresving	Avkjørsel	1985
E6	Påkjøring bakfra ved venstresving	Avkjørsel	1993
Mælesvollvegen	Avsvinging til venstre foran kjørende i motsatt retning	Avkjørsel	1997
Vikavegen	Enslig kjøretøy kjørte utfor på høyre side i venstrekurve	Vegstrekning utenfor kryss/avkjørsel	1978
Vikavegen	Enslig kjøretøy kjørte utfor på høyre side på rett vegstrekning	Vegstrekning utenfor kryss/kjøretøy	1983

6.4 Kulturminner og kulturmiljø

Viktige kulturhistoriske elementer i tilknytning til Kongevegen og Pilegrimsleden er ivaretatt via hensynssone for kulturmiljø med tilhørende bestemmelser.

6.5 Naturmangfold

Det er foreslått bestemmelser som skal ivareta sikkerheten til både mennesker og dyr. Dette innebærer at BKT1, BKT2 og BAV skal være sikret mot uvedkommende og større dyr. Gjerder må utformes på en tett og trygg måte for større dyr, inkl. ev. beitedyr. Der gjerder krysses av veg eller avkjørsel skal det være låsbar port eller ferist. Det er også foreslått en bestemmelse for å hindre spredning av fremmede arter fra avfallsmottak ved BKT1 og BKT2.

Planforslaget er vurdert følgende ut fra kravene i kapittel II i Naturmangfoldloven (§§ 8-12):

§ 8. Kunnskapsgrunnlaget:

Registrert og kjent naturmangfold i området er beskrevet i kapittel 4.5. Det er gjennomført kartlegginger og registreringer i nærområdet, hovedsakelig knyttet til vassdragsmiljøet og fuglearter.

Planforslaget innebærer i stor grad en videreføring av gjeldende arealbruk. Dette innebærer få nye inngrep i naturpregede områder, med unntak av område for utvidelse i Steggelbakken. Deler av dette området var bebygd av skytterhus og skytebane. Det er ikke kjent om området er leveområde for noen av de registrerte fugleartene i området, for eksempel granmeis, grønnfink og hønsenhauk. Området ligger mellom tre veger og deponiet.

Planområdet omfatter mye skog- og kantsonevegetasjon på areal der kunnskapsgrunnlaget er relativt ukjent, med unntak av noen få enkeltregistreringer. Dette er bratte områder som ikke blir berørt av utbyggingsformål. De foreslås derfor som LNFR, med hensynssone for bevaring naturmiljø (H560). Hensynssonen er avgrenset av en eksisterende traktorveg nedenfor deponiene som reguleres inn. Ny arealbruk er areal for snuhammer.

§ 9. Førre-var-prinsippet:

Med bakgrunn i førre-var-prinsippet og Forskrift om konsekvensutredning har det blitt utført konsekvensutredning for hele planområdet da de gjeldende planene er gamle, og det er flere nye områder som ikke har vært konsekvens utredet på reguleringsplannivå. Det er gjennomført naturtypekartlegging for å ha en oppdatert status på naturmangfoldet i planområdet.

§ 10: Økosystemtilnærming og samlet belastning:

Planforslaget legger opp til utbygging av et naturpreget område. Deler av dette området har vært bebygd, og det mellom veger/deponi dag.

Kantsonen langs Driva og Ålma er foreslått bevart mellom utbyggingsformål og elvene. Kantsonene inngår i hensynssone bevaring naturmiljø, med tilknyttet bestemmelse. Det er også foreslått vegetasjonsskjermer rundt deler av anleggene som kan fungere som korridorer. Planforslaget innebærer at dagens deponi blir opparbeidet til dyrka mark.

Planens formål innebærer økt fare for forurensing. Dette er økt ved nærheten til Driva som både et verna vassdrag og et nasjonalt laksevassdrag. Det er foreslått bestemmelser knyttet til forurensing og gjort en konsekvensutredning knyttet til temaet.

§ 11. Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver:

- Kostnader for grunnundersøkelser av den tidligere skytebanen, samt behandling av ev. forurensede masser
- Kostnader knyttet til oppsamlingsanlegg for sigevann og rensing av dette
- Kostnader ved avslutning av deponiet og opparbeiding til dyrka mark

§ 12. Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder:

Det er foreslått planbestemmelser som legger opp til at drift og etterbruk ikke skal føre til en uakseptabel miljøbelastning. Forurensing skal være i tråd med gjeldende grenseverdier i til enhver tid

gjeldende regelverk. Nødvendige tiltak skal iverksettes for å forhindre eventuelle negative konsekvenser for omgivelsene.

6.6 Landbruk og grunnforhold

Planforslaget legger opp til utbygging av 1,9 daa fulldyrka jord og 5,3 daa innmarksbeite i Steggelbakken. I tillegg til dette kommer ca. 21,7 daa dyrkbar jord i samme område. Det samme området omfatter en grusforekomst som kan være egnet for utnyttelse. Planforslaget legger opp til bebyggelse/utbyggingsformål over ressursen. Det er foreslått en generell bestemmelse om at det må tas hensyn til eventuell forurensing i grunnen ved graving og bygging på området. For området der den gamle skytebanen lå er det foreslått en bestemmelse om at det må gjennomføres grunnundersøkelser. Det er foreslått en rekkefølgebestemmelse om at resultater fra denne undersøkelsen må foreligge før matjord kan flyttes.

Det er foreslått møteplasser langs Ålmvegen for å kunne unngå å anlegge bredere veg av hensyn til fulldyrka jord. Disse er foreslått på areal som i dag består av skog og dyrka mark og er på hhv 154 og 172 m². Avkjørsler til jordbruksareal er vist på plankartet.

Det avslutta deponiet er foreslått regulert til *LNFR areal for nødvendige tiltak for næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag*, i samsvar med dagens bruk. Det eksisterende deponiet er foreslått regulert til *landbruksformål*, med et tilhørende et bestemmelsesområde. Det er knyttet bestemmelser til bestemmelsesområdet, som åpner for bruk av området som deponi m.m., og stilt krav til at området skal opparbeides til dyrka mark ved avslutning.

Utover dette er landbrukshensynet ivaretatt ved bruk av arealformålet *LNFR areal for nødvendige tiltak for næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag*. Området ned mot Driva og Ålma er vist med hensynssone bevaring naturmiljø, samt faresone for flom og faresone for ras og skred.

6.7 Teknisk infrastruktur

Planforslaget ivaretar muligheten for nye tiltak knyttet til dagens renseanlegg for sentrum og til de åpne infiltrasjonsanleggene (slamlagunene) som brukes som en nødløsning.

Det er tilstrekkelig slukkevannkapasitet ved miljøstasjonen i dag. Utløpet fra renseanlegget er vist på plankartet som STI3.

Høyspentlinja som krysser Ålmvegen og går videre til dagens anlegg, er vist med hensynssone faresone for høyspenningsanlegg (inkl. høyspenningskabler).

Pumpestasjonen som samler opp avrenning fra de åpne infiltrasjonsanleggene og deponiene er vist med arealformål *Andre typer bebyggelse og anlegg (BAB)*. Det er foreslått bestemmelser knyttet til avrenning og til pumpestasjonen. Vegen som brukes til inspeksjon og vedlikehold av samleanlegget for avrenning er vist på plankartet. Det er foreslått snuplass i enden, for å unngå at storbiler må rygge opp.

Se også kapittel 6.1 ifb. Vollen vannverk.

6.8 Universell tilgjengelighet

Det er foreslått en bestemmelse om at bygninger og anlegg innenfor BKT1 og BKT2 skal utformes etter prinsippene om universell utforming.

6.9 Klimakonsekvenser- og tilpasninger

Det er utført en flomanalyse med klimapåslag, resultater fra denne er vist med faresone for flom. Det er ikke lagt opp til utbyggingsformål innenfor faresonen. Det er i tillegg gjennomført en erosjonskartlegging det er lagt inn sikringsgjerde og byggegrense (BKT1) ut fra denne.

Det er foreslått bestemmelser knyttet til overvann, erosjon m.m.

7. INNSPILL TIL PLANARBEIDET

Tabellen under gir oversikt over merknader som har kommet inn til oppstartsvareselet.

Utdrag fra innspill fra myndigheter/andre organer	Forslagsstiller/ Plankontorets kommentarer
Sametinget, brev datert 20.01 Sametinget uttaler seg i denne saken mht. samiske kulturminner. For hensyn som angår reindrift forutsetter vi dialog med reindriftsforvaltninga og de gjeldende reinbeitedistrikt. Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes ukjente automatisk freda, samiske kulturminner i tiltaksområdet. Vi har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget. Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten. Denne bør nevnes i reguleringsbestemmelsene. Vi foreslår følgende tekst: <i>Kulturminner og aktsomhetsplikten. Om noen under arbeid skulle mistenke funn av kulturminner, må en umiddelbar stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen. Pålegget beskrives i lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Dette må videreformidles til alle som skal delta i gjennomføring av tiltaket.</i> Vi minner også om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6. Denne uttalelsen gjelder bare Sametinget. For øvrige hensyn viser vi til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.	Innspillet i sin helhet tas til orientering. Det er ikke foreslått bestemmelser om aktsomhetsplikten, da disse forholdene ivaretas av annen særlov.
States vegvesen, brev datert 21.01.2020 Statens vegvesen har ansvar for å påse at føringene i Nasjonal transportplan, statlige plan-retningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss videre som forvalter av riksveg og som faglig sektormyndighet for vegtransport. Dersom det er tenkt at nærmeste kryss med E6 skal brukes i større grad enn nå, må det gjennomføres trafikkanalyser som grunnlag for eventuelle avbøtende tiltak. Statens vegvesen har ellers ingen merknader på nåværende tidspunkt. Statens vegvesen gjør ellers oppmerksom på at vårt ansvar med å forvalte fylkesveger på vegne av vegeier, Trøndelag fylkeskommune, ble avviklet fra 01.01.2020. Dette ansvaret ble da over-ført til fylkeskommunen sin egen administrasjon. Statens vegvesen vil fra den dato ha forvalteransvaret for riksveg, og i tillegg fortsette å ha sektoransvaret for å påse at nasjonal transportpolitikk følges opp i kommunal og regional planlegging for hele det offentlige veg-nettet, herunder riks-, fylkes- og kommuneveg. Statens	Innspillet tas til etterretning. Det er gjennomført en enkel trafikkanalyse, se kap. 6.3.

vegvesen skal derfor fremdeles ha alle planforslag, planendringer og dispensasjoner fra plan som omfatter eller har konsekvenser for det offentlige vegtransportsystemet til høring.	
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), brev datert 23.01.2020 Det er positivt at det er tatt høyde for vurdering av flomfaren i området. En slik vurdering må gjennomføres av fagkyndige. Som kjent vil det være 200-års flom som er dimensjonerende flomhendelse (+ klimapåslag) for denne type tiltak. Evt. avbøtende tiltak må tas inn i planforslaget. Norconsult i Sandvika gjennomførte i 2018 en flomsonekartlegging av vassdraget Ålma i forbindelse med etablering av ny brannstasjon i Oppdal sentrum. Det er mulig de har noe data som kan benyttes også i dette prosjektet og vi anbefaler dere å ta kontakt med kommunen for å få tilgang til disse. Kantsoner mot vassdrag er viktige mht. landskap, innsyn, biologisk mangfold etc. For å ivareta disse verdiene er det derfor viktig at det innreguleres en tilstrekkelig byggegrense mot vassdragene i tråd med kravene i den nylig godkjente kommuneplanens arealdel. Vi anbefaler også at det avsettes/opprettholdes et vegetasjonsbelte med tilhørende bestemmelser mot vassdragene i tråd med kravene i vannressurslovens § 11 (kantvegetasjon). Denne kantsona bør ikke settes kortere enn 10 meter.	Det er gjennomført en flomanalyse av Ålma. Det er ikke foreslått utbyggingsformål i flomsone. Kantsonen er foreslått ivaretatt via LNFR-formål med hensynssone for bevaring av naturmiljø. Det er også lagt inn byggegrenser.
Trøndelag brann- og redningstjeneste, brev datert 29.01.2020 Følgende må dokumenteres ivaretatt: Det må kunne dokumenteres at risikoen for brann og andre uønskede hendelser er vurdert, og at det er utarbeidet tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene, blant annet: • Hvilke tiltak som er planlagt for å begrense spredningen av en eventuell brann med hensyn til skiller/barrierer mellom ulike lagre/haller/containere og slokkemidler. • Hva som gjøres for å minimalisere risikoen for eventuell selvantennning. • Varslingsrutiner ved en eventuell brann. • Sikring av området slik at uheldige hendelser og ulykker unngås. • Beredskapsplaner som gjøres kjent for de lokale nødetatene. Brann- og redningstjenesten minner om følgende: • Det må legges til rette for at brann- og redningstjenesten skal kunne utføre effektiv rednings- og slokkeinnsats, uansett årstid, også i anleggsperioden. Dette innbefatter også en hensiktsmessig plassering av og nødvendig antall brannkummer, samt ivaretagelse av forskriftsmessig slokkevannskapasitet. Dersom det skal benyttes automatisk sprinkler- og/eller slokkeanlegg, må det også tas hensyn til dette ved vurdering av slokkevannskapasiteten. Disse forutsetningene må være avklart og i henhold til krav i lover og forskrifter, for at prosjektet skal kunne gjennomføres. Det vises blant annet til plan- og bygningsloven § 27 -1 og byggt teknisk forskrift (TEK 17) § § 11-1, 11-1 7 og 15-7 med veiledning. I henhold	Innspillet tas til orientering. Det er utarbeidet ROS-analyse for planforslaget. Området har tilstrekkelig slokkevannskapasitet og god adkomst for større kjøretøy.

til plan- og bygningsloven skal det på planstadiet, foreligge en risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. § 4-3. • Det påpekes at tilgjengelighet for innsatsmannskapene skal være tilfredsstillende når anlegget/bygget/byggene tas i bruk (blant annet skal brannkummer, vannkapasitet, adkomstveier og oppstillingsplasser være tilfredsstillende fra dette tidspunktet). • Under og etter anleggsperioder skal også tilgjengelighet for innsatsmannskaper til omkringliggende bygninger opprettholdes. Det må sikres at slukkevannsforsyningen og eventuelt sprinkleranlegg fungerer som forutsatt. Dersom vanntilførselen ikke er tilstrekkelig i perioder må det etableres kompenserende tiltak som minimum gir tilsvarende sikkerhet. • I Oppdal kommune er det deltidsmannskaper med dreiende vaktordning. Dette må hensyntas i planleggingen. • Avstanden mellom lagring, ulike lagringsfraksjoner og bygninger må ivaretas for å forebygge at en eventuell brann i området ikke får urimelig stor konsekvens. Tiltak må baseres på en risikovurdering. Ifølge TEK 17 § 11-6 skal avstanden mellom byggverk være minimum 8 meter dersom det ikke er andre tiltak som hindrer brannspredning. • Brannsikkerheten skal være i henhold til forskriftskravene. • Dersom det er planer om å lagre og/eller benytte stoff som kommer inn under forskrift om håndtering av farlige stoff, må lagring, bruk og arealmessige begrensinger rundt utstyr og anlegg fastsettes på bakgrunn av en risikovurdering. • Alarmorganiseringen for et eventuelt brannalarmanlegg (herunder plassering av brannsentral med bisentraler, nøkkelbokser, varsellamper, merking og orienteringsplaner) må være utført på en slik måte at brann- og redningstjenesten kan gjøre en rask og effektiv innsats uten unødige tidsopphold. • Dersom det skal benyttes solcelleenergi, må det tas hensyn til tilgjengeligheten for innsatsmannskap. • Disse forholdene må vurderes og prosjekteres av foretak med tilstrekkelig kunnskap og godkjenning. Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS viser videre til retningslinjer vedrørende <i>Tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap i TBRT's kommuner</i>. Disse beskriver blant annet veiens minste kjørebredde, maksimal stigning, minste fri kjørehøyde, svingradius og akseltrykk. Det vises også til TEK 17 § 11-17 <i>Tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap</i> med veiledning.	
Fylkesmannen i Trøndelag, brev datert 03.02.2020 <u>Landbruk</u> Formålet med planen er å legge til rette for utvidelse av areal til Oppdal miljøstasjon, avklare framtidig bruk, samt regulere inn gjennomførte tiltak som ikke er regulerte i dag. I tillegg er det ønskelig å regulere adkomst fra Vikavegen, og Mælesvollvegen langs Ålmvegen, da denne ønskes utbedret. Utfordring ved plassering av kompostlagring fra miljøstasjonen ønskes også løst i planarbeidet.	

Ifølge referat fra oppstartsmøtet vurderes tiltaket å være i tråd med kommuneplanens arealdel. Innenfor planområdet finner vi ca. 16 daa fulldyrka jord av god kvalitet samt noe dyrkbart areal. Hvis deler av arealet skal benyttes til deponi – lagring av slamavfall, må det av planbeskrivelsen framgå hvordan dette er tenkt gjennomført, herunder en beskrivelse av arealkvalitet og arealomfang. Videre må drifts- og arronderingsmessige konsekvenser for landbruket i området utredes. Fylkesmannen forutsetter at jordvern er en premiss i den videre planleggingen. Det må søkes å finne løsninger som fører til minst mulig midlertidig og permanent omdisponering av dyrka og dyrkbar mark. Det må sikres at bruken av arealet og handtering av eventuelle overskuddsmasser handteres på en jordbruksfaglig god måte. <u>Klima og miljø</u> Planforslaget er i hovedsak i samsvar med overordnet plan. Når det gjelder støy skal det gå fram av planbeskrivelsen hvordan støyrisiko er vurdert, jf. Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016). Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging T-1520 må legges til grunn for planforslaget. I den nordligste delen av planområdet er naturtypen «Bekkekløft og bergvegg» kartlagt langs elvebredden, delvis i flomsonen. Naturtypen har fått verdivurdering «Viktig» på grunn av funn av rødlistearter. Avgrensningen er dårlig, og naturtypen usikker. Området ble kartlagt i 2005, så her bør det gjøres ny kartlegging. Det er registrert andre rødlista arter i planområdet. Også utenfor dette området er det registrert rødlista arter. Det bør utredes om planområdet er del av deres økologiske funksjonsområde. Når det gjelder hensynet til disse artene og andre naturverdier, skal planforslaget vurderes etter prinsippene i §§ 8-12 i naturmangfoldloven (NML) av 2009, holdt opp mot forvaltningsmålene i §§ 4 og 5 i NML. På et avfallsmottak, som blant annet tar imot hageavfall, er det alltid potensiale for fremmede arter. Noen av disse artene er på lista over arter det ikke er lov å spre ut fra nåværende voksested, jf. Forskrift om fremmede organismer § 9. God og tydelig informasjon til kundene er viktig for å unngå å få fremmede skadelige arter i komposten. Det er likevel en mulighet for å få inn slike arter, så det vil være viktig å etablere gode rutiner for å oppdage eventuell spredning og sette i verk tiltak på et tidlig stadium. Videre er det fornuftig å ha et eget område for hageavfall med vegger rundt for å minimere risiko for spredning. Før kompostjord skal fraktes ut av området er det viktig at den kontrolleres for fremmede skadelige arter, slik at spredning ut fra området unngås. Ålmvegen er i dag en del brukt som turveg, og den er også skoleveg. Det må tas hensyn til dette ved utvidelse av vegen, og det må vurderes om det er behov for gang- og sykkelveg på strekningen. Drivavassdraget er en anadrom strekning, som allerede er under sterkt press. Deler av planområdet ligger i flomsonen langs Driva. Det er uheldig å legge til rette for aktivitet her som kan føre til at forurensning havner i elva ved flom. Deponering og lagring bør holdes utenfor flomsonen. Videre er det viktig å bevare et bredt belte naturlig kantvegetasjon.	Omtalt areal er foreslått regulert til øvrige kommunaltekniske anlegg. Jordvern har vært vektlagt, og det er derfor ikke foreslått omfattende breddeutvidelse av vegen, eller gang- og sykkelveg. Området i Steggelbakken er foreslått utbygd. Området er foreslått som LNFR-areal, og det er lagt inn hensynssone for bevaring av naturmiljø. Kartlegging av området vurderes derfor som unødvendig. Det er foreslått en bestemmelse om behandling av hageavfall med risiko for fremmede arter. Dette er vurdert i ROS-analyse. Det er ikke foreslått gang- og sykkelveg med bakgrunn i jordvern og manglende prioritering i trafiksikkerhetsplanen.
--	--

Også når det gjelder nedslagsfelt for drikkevann er det viktig at forurensning ikke kommer ut i elva og dermed i drikkevannet. Området der den tidligere skytebanen lå, er tenkt brukt til å utvide arealet for miljøstasjonen. Ved graving og bygging på disse arealene, må det tas hensyn til evt. forurensning i grunnen (jf. forurensningsforskriften kap. 22). Dette bør komme fram av bestemmelsene til planen. Den gamle skytebanen er ikke registrert som egen lokalitet i Grunnforurensingsdatabasen og Fylkesmannen er derfor ukjent med om det er gjennomført grunnundersøkelser på området tidligere. Grunnforurensningssituasjonen må derfor avklares og lokaliteten må legges inn i basen. Når det gjelder ferdig kompostert avløpsslam fra renseanlegget heter det i varselet at disse massene er i dag lagret ved deponiet, men det er nødvendig med en mer permanent løsning på sikt. Fylkesmannen er kjent med at disse massene brukes som toppdekke på deponiet, men vi er usikre på omløpshastigheten på disse massene. Vi forutsetter at det er snakk om en mellomlagring og ikke en permanent lagring. Dersom massen lagres utover 3 år anses det som et deponi og bestemmelsen etter avfallsforskriften slår inn. Kommunen må finne gode løsninger for bruk av ferdig kompostert slam fra renseanlegget. Massene må tas i bruk som en ressurs og ikke lagres permanent. Utslippsledningen fra avløpsrenseanlegget går til Driva. Det kan derfor kanskje også være hensiktsmessig å inkludere dette området i planen. Når det gjelder lagunene for urene masser fra tømming av septik heter det i varselet at lagunene i sør i planområdet benyttes til lagring av slamavfall som ikke kan tromles på miljøstasjonen. Slik Fylkesmannen tolker dette menes det her septikslam som av ulike årsaker ikke kan tømmes på renseanlegget og som ikke kan komposteres. Kommunen fikk i 2012 en tillatelse fra Fylkesmannen til videre drift av slamlagunen ved Alma som en nødløsning. Dette skulle være i tillegg til eksisterende septikmottak ved renseanlegget. Slamlagunene skal derfor kun benyttes ved driftshavari på avløpsrenseanlegget, som en beredskap. Det er ikke gitt tillatelse til deponering av andre avfallsfraksjoner enn avløpsslam i lagunene. Fylkesmannen forutsetter at dette kommer klart fram av planen. Avrenning/sigevann fra slamlagunene er koblet til dreneringen av sigevann fra avfallsdeponiet. Dette sikrer oppsamling og rensing av eventuelt avrenning. Det vil derfor ikke være større forurensningsfare som følge av avrenning fra anlegget til grunn og nærliggende resipient. Slammet fra lagunene skal fortrinnsvis benyttes til toppdekke på deponiet, jf. forbudet i avfallsforskriften om deponering av biologisk nedbrytbart avfall. Avfall som skal gå til gjenvinning kan ikke mellomlagres lenger enn 3 år. Hvis kommunen ønsker annen bruk/utvidelse av lagunene, må dette omsøkes til Fylkesmannen. Både deponiet og miljøstasjonen har tillatelse fra Fylkesmannen.	Det er foreslått en bestemmelse om at det må gjennomføres grunnundersøkelse før massene kan flyttes. Det er snakk om mellomlagring. Tas til orientering. Slamlagunene benyttes kun som reserveløsning. Tas til etterretning.
--	---

Deponiet er registrert som en lokalitet i Grunnforurensningsdatabasen, men denne må oppdateres med bla. riktig areal. Det gamle, nedlagte deponiet og miljøstasjonen må også registreres i basen.

Helse og omsorg

Når planen kommer til offentlig høring må det fremgå hvordan folkehelseperspektivet er ivaretatt og hvilke vurderinger som er gjort. Dette for å sikre helsefremmende forhold og livsbetingelser. Viser til uttalelse fra Klima og miljøavdelingen vedrørende støy og luft, avrenning og forhold til friluftsliv. Planforslaget må ivareta tema som håndtering av støv og trafiksikkerhet for kjørende og gående/syklende. Utformingen av planområdet har betydning for trivsel og helse da det er tre særs viktige friluftsområder og skoleveg innenfor eller like ved planområdet.

Universell utforming er en nasjonal strategi som har som mål å gjøre samfunnet best mulig tilrettelagt og tilgjengelig for alle, uansett livsfase eller fysiske forutsetninger. Prinsippet om universell utforming er nedfelt i formålsparagrafen i plan- og bygningsloven og skal ivaretas i planleggingen og i det enkelte tiltak. Hvordan universell utforming er ivaretatt bør framgå av dokumentene.

Anleggsfasen:

Planområdet ligger i ved skoleveg og friluftsområder. Som det påpekes fra klima og miljø og i oppstartsmøtet må det tas hensyn til støv og støy, men også trafiksikkerhet i denne fasen. Det bør stilles krav om at det er utarbeidet en plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen. Planen bør redegjøre for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, trafiksikkerhet for gående og syklende, støyforhold, rystelser og vibrasjoner, renhold og støvdemping og som sikrer at nødvendige beskyttelsestiltak skal være etablert før bygge- og anleggsarbeider kan igangsettes. Videre skal støygrenser som angitt for bygge og anleggsvirksomhet i Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442/2016), tabell 4 og 5, og luftkvalitetsgrenser angitt i Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520, tilfredsstilles.

Samfunnssikkerhet

Vi minner om at det må gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3, og vi viser til DSBs Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (2017) for veiledning. Se spesielt veilederens sjekklister for eksempler på uønskede hendelser og lenker til nyttige regelverk. Fylkesmannen vil imidlertid påpeke at en ren sjekklister uten videre beskrivelser og analyse ikke er å anse som en ROS-analyse.

ROS-analysen skal vurdere risiko og sårbarhet som kan oppstå ved endret arealbruk med dagens forutsetninger, samt vurdere hvordan fremtidige klimaendringer kan påvirke tiltaket. Analysen skal i tillegg til å se på det spesifikke området, også vurdere eventuell påvirkning på nærliggende områder. ROS-analysen skal legges ved i saken og synliggjøres i forslaget til reguleringsplan. Avdekket risiko skal møtes med tiltak som hjemles i planbestemmelsene eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter. Fylkesmannen vil understreke at det er kommunen som er planmyndighet, og dermed har ansvar for å godkjenne ROS-analysen i henhold til PBL § 4-3.

Folkehelseperspektivet er beskrevet i flere delkapittel, fremfor et eget folkehelsekapittel.

Dagens status er beskrevet. Det er foreslått en bestemmelse om at bygninger og anlegg i BKT1 og BKT2 skal utformes etter prinsippet om universell utforming.

Tas til orientering.

Tas til etterretning.

Det er utarbeidet ROS-analyse.

Vi oppfordrer kommunen til å informere utbyggere og private konsulentfirma om oppdatert regelverk og veiledere som skal benyttes, samt hvilke krav og forventninger kommunen har til en ROS-analyse. Fylkesmannen har ut ifra sine øvrige fagområder ingen ytterligere merknader til saken. <u>Videre arbeid</u> Fylkesmannen gjør oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som fremkommer av oppstartsvarselet. Fylkesmannen vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.	
Mattilsynet, brev datert 03.02.2020 <u>Vurdering</u> Vi ser av mottatte varsel om oppstart at en liten del av planområdet berører sikringssone drikkevann. Sikringssonen gjelder Vollan vannverk, som forsyner ca. 60 fastboende personer. Vi ser av utsnittet fra kommunens arealdel at ønsket utvidelse av miljøstasjonen ikke kommer i konflikt med sikringssone drikkevann. Det er en liten del av eksisterende lagunene som ligger innenfor sikringssonen. Slik vi forstår det skal eksisterende anlegg som ikke er regulert nå reguleres. Lagunen benyttes til urene masser fra septiktømming. Tiltaket ligger også i nærheten av vassdrag. Sikringssonen for Vollan vassverk synes å være basert på en generell antakelse, uten at hydrogeologisk kompetanse har vært inne i bildet. Vi er kjent med at mange kommuner har etablert en sikringssone med en viss radius fra brønnen for å sikre vannkildene til private vannverk i kommuneplanens arealdel. Det er meget positivt at sikringssoner er etablert for å beskytte drikkevannskildene. Vi i Mattilsynet har også støttet dette. Det er i midlertidig kjent at ved å etablere hensynssoner på denne måten, så vil det være større usikkerhet knyttet til om sikringssonen er reell. Erfaringer viser at det kanskje båndlegges for store arealer på denne måten, særlig nedstrøms kildene. Det er naturlig å sikre det arealet som mater brønnen med vann tilstrekkelig, i tillegg til noe areal i tillegg. Det er også avgjørende om vannet pumpes fra kilden, eller om vannet går med selvføll. Det ideelle er at det gjennomføres en hydrogeologisk undersøkelse slik at man får så eksakt arealavgrensing som mulig. Vi viser til bestemmelsene for sikringssone drikkevann, hentet fra oppstartsvarselet: <i>«Det er ikke tillatt med tiltak som kan forurense drikkevannskilden. Ved søknad om tiltak etter PBL §1-6 må tiltakshaver kunne dokumentere at de omsøkte tiltaket ikke kan medføre forurensing av drikkevannskilden. De til enhver tid gjeldende klausuleringer for drikkevannskilden gjelder. I det øyeblikket nedslagsfeltet utgår som drikkevannskilde og/eller reservevannkilde, inngår nedslagsfeltet ikke i hensynssonen og bestemmelsen frafaller. Drikkevannsinteressen skal være overordnet andre interesser innenfor hensynssone.»</i> Innholdet i bestemmelsene samsvarer med vårt syn i denne saken. Før lagunene reguleres må det dokumenteres at det ikke medfører fare for	Tas til orientering. Tas til orientering. Forholdet mellom lagunene og drikkevannskilden er beskrevet i ROS-analysen. Lagunen som allerede ligger i området der det nå foreslås å regulere til den faktiske bruken, er kun en reserveløsning. Lagunen er ikke i bruk, med mindre det oppstår situasjoner som truer driften av Oppdal sentrum renseanlegg. Eventuell avrenning som måtte oppstå vil ikke renne mot omtalte grunnvannskilde, da terrenget i området skrår ned mot sigevannsgrøfta på nedsiden av Oppdal

forurensing av drikkevannskilden. I referatet fra oppstartsmøtet ser vi at dette er nevnt i forbindelse med risiko- og sårbarhetsanalyser. Vannforskriften § 17, jf. §§ 4-7, understreker behovet for å beskytte drikkevannskilder slik at omfanget av rensing for å produsere drikkevann reduseres. Slik beskyttelse skal kommunen som planmyndighet og sektormyndighet bidra til. Vi har ikke oversikt over om det finnes andre private drikkevannskilder i eller i nærheten av planområdet. Dette bør inngå i kartleggingen. Innspill til planarbeidet • Dokumentere at omsøkte tiltak ikke kan medføre fare for forurensning av drikkevannskilden til Vollan vannverk (KU eller ROS-analyse) • Kartlegge om det finnes privat vannforsyning i området som ikke er registrert • Sikre godt vurderingsgrunnlag og etablere gode nok tiltak og rutiner for å unngå avrenning til kartlagte vassdrag, jf. vannforskriften § 17 (KU eller ROS-analyse) • Avklare behov for vann- og avløp og beskrive løsninger for dette • Etablere vann- og avløpsplan samt implementere VA-norm – som beskrevet i møtoreferatet. Anbefaler å legge «<i>Nasjonale mål for vann og helse</i>» til grunn for arbeidet.	kommunes deponi. Terrenget skråbratt ned mot sigevannsgrøfta, og imellom lagunen og grunnvannskilden er det en forhøyning i terrenget som forhindrer avrenning å renne mot grunnvannskilden. Eksisterende sigevannsanlegg er ivaretatt i planforslaget. Det er foreslått en bestemmelse om at det skal foreligge godkjent VA-plan før tiltak innenfor BKT2 kan få ferdigtillatelse.
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard, brev datert 05.02.2020 Store deler av planområdet omfatter grusforekomsten Steggelbakken¹ i grusdatabasen til Norges geologiske undersøkelse (NGU). Ifølge NGU har det tidligere foregått uttak fra forekomsten. Forekomsten er vurdert til å ha liten betydning som ressurser i dagens situasjon. Det er likevel slik at registrerte forekomster kan ha ressurser som kan være egnet for utnyttelse. I planinitiativet, under Grunnforhold, er det nevnt at planlagte tiltak ligger på et mulig uttaksområde for grus/sand. Oppdal kommune har ingen overordnede føringer for hvordan slike ressurser skal behandles i reguleringsplaner når det ikke reguleres spesifikt for masseuttak. DMF ber derfor om at det blir vurdert å ta med tema grusressurser i konsekvensutredningen til planen. Det bør utredes konsekvensene for ressurser som eventuelt blir båndlagt ved etableringen av planlagte tiltak. Det bør også vurderes å utrede muligheten for å utnytte eventuelle drivverdige ressurser som blir gjort tilgjengelige ved etableringen av planlagte tiltak. Permanent båndlegging av forekomster med mineralske ressurser kan være til hinder for mulig framtidig utnyttelse av ressursene. DMF mener derfor det er viktig at dette blir belyst i planen før det besluttes en eventuell permanent båndlegging av grusressursene i området. For øvrig berører ikke planområdet masseuttak som er i drift, bergrettigheter eller gamle gruver. DMF har ingen merknader til disse temaene. ¹Grusforekomst Steggelbakken, NGU:	Det er foreslått en bestemmelse om at det aktuelle området må vurderes for forurensing før masser kan flyttes. Tas til orientering.

http://aps.ngu.no/pls/oradb/grus_GP_Omrade_fakta.Main?p_objid=108993&p_spraak=N	
Trøndelag fylkeskommunens, brev datert 05.02.2020 Møre og Romsdal fylkeskommune er vannregionmyndighet for nedslagsfeltet til Drivavassdraget. Vi anbefaler at Oppdal kommune henvender seg til vannregionmyndigheten for å avklare gjeldende miljømål og krav knyttet til arealbruk langs Driva, jf. vannforskriftens §§1, 4 og 12, samt kommunens plikt til å gjennomføre vannforvaltningsplanen etter §29, siste ledd. Kontaktperson er Håkon Slutaas. Før vi kan gi uttalelse må det foretas en arkeologisk registrering av planområdet for å avklare forholdet til automatisk fredete kulturminner. Den arkeologiske registreringen samt nødvendig for- og etterarbeid bekostes av tiltakshaver med hjemmel i kulturminnelovens § 10, jfr. § 9. Vi viser til vedlagte registreringsvarsel og budsjett for gjennomføring og godkjenning av undersøkelsen. Uttalelsen fra Trøndelag fylkeskommune vil ikke være endelig før de arkeologiske forhold er avklart. Registreringen kan kun utføres på barmark, uten tele og med tilfredsstillende lysforhold. Kommunen kan ikke vedta reguleringsplanen før forholdet til automatisk fredete kulturminner er avklart og en endelig uttalelse foreligger. Vedlegg: • <i>Budsjett arkeologisk registrering</i> • Kart over analyseområde • <i>Varsel om arkeologisk registrering i forbindelse med detaljregulering av Oppdal miljøstasjon, saksnr. 202000545</i>	Møre og Romsdal fylkeskommune er kontaktet, men de har ikke respondert. Kravet og tilbudet ble akseptert. Det ble ikke observert automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner som planen vil komme i konflikt med, se rapport vedlagt planforslaget.

Sammendrag av innspill fra private og interesseorganisasjoner	Forslagsstiller/Plankontorets kommentarer
John Ola Bøe, brev datert 23.01.2020 Vi viser til varsel datert 09.01.20, deres ref.: 02-20/AGU. Vi eier en ideell halvpart av Aalmen gnr. 32 bnr. 1, og har areal som vil inngå i reguleringsplanen. Det er ennå ikke avklart hvordan breddeutvidelsen av Ålmvegen skal skje, men siden vi eier og driver dyrkamark på begge sider av vegen, regner vi med å bli berørt av dette. Vi vil også påpeke at vi har rørledning for vatningsanlegg liggende i samme grøft som vannledning til gammel søppelplass, ref. avtale signert 01.10.84/28.11.84. Traseen gikk egentlig ca. 2m fra vegkanten, men nyere flybilder viser at vegen har blitt bredere etter at steingjerdet ble fjernet. Til tross for at røra ligger på «frostfri» dybde, har vi to ganger opplevd lekkasje pga. frostsprengning, og regner med at dette blir et større problem hvis vegen kommer over røra. Vi driver melk- og kjøttproduksjon på ca. 35 årskyr med fullt påsett. Eget arealgrunnlag er alt for lite, og leid jordbruksareal utgjør over halvparten av jorda vi driver. Det er kamp om leiejorda i Oppdal, og det er høyst usikkert om vi får forlenget gjeldende avtaler for noen av leieforholdene. Vi registrerer også at det pågår utredningsarbeid på nasjonalt nivå for å skjerpe kravene til spredeareal for husdyrgjødsel.	Med hensyn til jordvernet er det lagt opp til møteplasser istedenfor breddeutvidelse av vegen. På gnr-/bnr. 31/1 er ca. 255 m² foreslått regulert til møteplass. I tillegg kommer areal for annen veggrunn – tekniske anlegg (veiskulder), ca. 910 m².

Dette gjør at vi trenger alt jordbruksareal vi har, og er negativ til at det blir regulert inn en breddeutvidelse av Ålmvegen over vår eiendom.	
Andreas Rønning, Kari og Gunnar Volden, Gerd Karin og Per Ivar Rønning, brev datert 30.01.2020. Viser til brev av 10.01.20 fra Oppdal Kommune ang. oppstart med reguleringsplan av Oppdal miljøstasjon. Vi er 3 naboeiendommer nær knyttet til Oppdal miljøstasjon, og blir indirekte berørt av de planer som er under arbeid. Vi ønsker å gi noen kommentarer til forelagte planer og benytte oss av vår rett til å kunne gi høring tilbake før vedtak gjøres til de aktuelle planer. Vi er svært opptatt av plassering av deponiområdet for kompost som gir mye lukt fra seg, og gjør det svært utrivelig å oppholde seg utendørs når lukta er på sitt verste med værdrag mot våre boliger. I opprinnelig forslag til lagring ville denne kommet rett ved siden av vei nær inntil innkjørsel fra Ålmvegen til miljøstasjonen og nært opptil bolig. De planer har vi protestert på og mener at de er helt forkastelige og ikke minst overhodet ikke tatt hensyn til lukt vi ville blitt utsatt for. Våre protester ser ut til i nytt planforslag å være tatt hensyn til. Slik vi har oppfattet forslag til ny detaljeringsplan vil deponi i slamavfall/kompost bli flyttet til område som plankart er benevnt Lagune. Vårt innspill og forslag til løsning, som vi mener er bedre, vil være å ha deponi fra område benevnt Lagune og ned til elva Driva. Det sies i planen at vanninntak vannverk hindrer dette, men nevnte vanninntak ligger betydelig lenger opp i dalføret/elva. Avrenning til elva Driva vil skje enten lagring skjer fra Lagune eller nedenfor mot elva. Etter å ha gått gjennom terrenget der flere ganger, mener vi at den enkleste måten å komme til området er å opparbeide veg i skråningen nedenfor eksisterende deponi og dyrka marka inn mot Lagune. Alternativt kan også være å bruke eksisterende vei ovenfor. Vi slutter oss til forslag til ny detaljeringsplan slik det fremkommer nå i oversendte dokumenter. I tilfelle det fremkommer endringer eller flytting av omtalt deponi slamavfall/kompost nærmere mot våre boligeiendommer, forbeholder vi oss retten til å kunne påklage og komme med innsigelser selv etter at høringsfristen som er satt til 06.02.2020 er overskredet. Vi ønsker å være positive, finne løsninger til beste for alle parter. Det er løsbart slik vi ser det, men da må viljen til å ta hensyn til nære naboer, som vi nå føler er gjort i reguleringsplanen vi har mottatt og nå uttaler oss er ivarettatt.	Luktproblematikken er tatt stilling til i planforslaget. Det har blitt foreslått ulike løsninger, og man har landet på en løsning der komposten skal lagres ved området der slamlagunene er i dag. Dette har en sammenheng med eksisterende løsninger for å behandle avrenning fra deponiet og lagunene. Det er mulighet for å komme med merknader når planen legges til offentlig ettersyn og høring.
Erik Gissing, brev datert 02.02.2020 Jeg eier g/b.nr.35/1, hvor slamlagunene og veien (Ålmveien) fra Mælesvollv. til Miljøstasjonen ligger. Ifølge kart, bilder og dokumenter som er oversendt blir min eiendom i hovedsak rammet av breeding av vei. Jeg er aktiv bonde, og har i dette området som veien går drevet nydyrking i større målestokk de siste årene. Dette for å styrke grovforgrunnlaget til	Med hensyn til jordvernet er det lagt opp til møteplasser istedenfor breddeutvidelse av vegen. På gnr-/bnr. 35/1 er ca. 326 m² foreslått regulert til møteplass, samt

bruket. I den forbindelse er det derfor ikke aktuelt å gi fra seg dyrket mark frivillig til utvidelse av eksisterende vei. Det er også ett beiteområde lengst sør, mot Mælesvollv., som er i aktiv bruk. Deler av dette er det også uaktuelt å gi fra seg frivillig. Bredning av Ålmveien må derfor være på vestsiden fra slamlagunene og sørover til man kommer til beiteområdet, og så breddes på østsiden siste biten mot Mælesvollv. Til opplysning fører dagens storbiltransport til Miljøstasjonen til forholdsvis store støvplager på tørre sommerdager. Hvis denne trafikken blir økende, er det absolutt ett spørsmål om fast dekke må vurderes fra E6 til Miljøstasjon.	enden på snuhammer nedenfor deponiene.
Ola Røtvei, brev datert 04.02.2020 Det vises til varsel, datert 10.01.2020, om oppstart av ny detaljreguleringsplan, Oppdal miljøstasjon. Jeg er eier av Røtvei gnr. 276 bnr. 2 og driver med mjølk- og kjøttproduksjon på ca. 60 årskyr med fullt påsett. Eiendommen har jordbruksareal som blir berørt av reguleringsplanen. Det er varslet at det er aktuelt og bredde ut Ålmvegen. Dette berører min eiendom på strekningen fra Vikavegen til brua over elva Ålma. Jeg er opptatt av at det jordvernet vektlegges i forbindelse med denne breddeutvidelsen av vegen. Derfor vil jeg fremme følgende innspill for skjerming av mest mulig fulldyrka jord: 1. Breddeutvidelsen av vegen legges på østsiden av eksisterende veg, dvs på venstre side med kjøreretning fra Vikavegen til brua. 2. Dette skjermer dyrkamarka på høyre side av vegen. Eksisterende veg ligger høyere enn dyrkamarka på denne siden. En breddeutvidelse her vil det føre til tap av mer dyrka areal med høye skråninger.	Med hensyn til jordvernet er det lagt opp til møteplasser istedenfor breddeutvidelse av vegen. På gnr-/bnr. 276/2 er ca.326 m² foreslått regulert til kjøreveg