



Oppdal kommune

Tekniske tjenester

Deres ref:
Vår ref: 2025/11308 - 1
Dato: 05.12.2025
Org.nr.: 964 983 003

OPPDAL KOMMUNE

Att.Marte Dørum Lauritzen

Postboks 1

7341 OPPDAL

Høringssvar Vangslia sentrum

Vi viser til oversendelse av planforslag, for intern høring -Vangslia sentrum ved brev av 11.11.2025 med tilhørende dokumenter.

I brev av 11.11.2025 kommer frem at Plan og Forvaltning ville ta initiativ til møte om saken. Slikt møte, gjennomgang av plandokumenter ble avholdt den 25.11.2025 mellom Tekniske tjenester og Plan og forvaltning. I møte den 25.11.2025 ble det avklart behov for et nytt møte med gjennomgang av offentlig/privat infrastruktur og rekkefølgesbestemmelser i planforslaget som tema, der Kommunedirektør og sektorleder var til stede. Slikt møte ble avholdt den 28.11.2025.

Høringssvaret fra Tekniske tjenester gjenspeiler de konklusjoner som kom frem i møte den 28.11.2025

1. Overordnet

I reguleringsplanforslaget er arealbenevnelse **o_V**, **o_FO**, **o_AVG**, **o_GS**, eller **f_V**, **f_FO**, **f_AVG**, **f_GS** brukt. Det er viktig at kommunestyret som reguleringsmyndighet kjenner til virkningen av disse benevnelsene, knyttet til kommunens fremtidig rett/plikt til kommunal overtakelse og fremtidige driftskostnader.

Arealbenevnelser som **o_V** (offentlig veg) og **f_V** (felles veg) i reguleringsplaner har direkte betydning for hvem som får ansvar for fremtidig drift og vedlikehold av disse. Det er rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene som definerer hvem og når de enkelte O_V/F_V skal opparbeides, samt hvem som dermed må ta kostnadene med etablering av regulert infrastruktur.

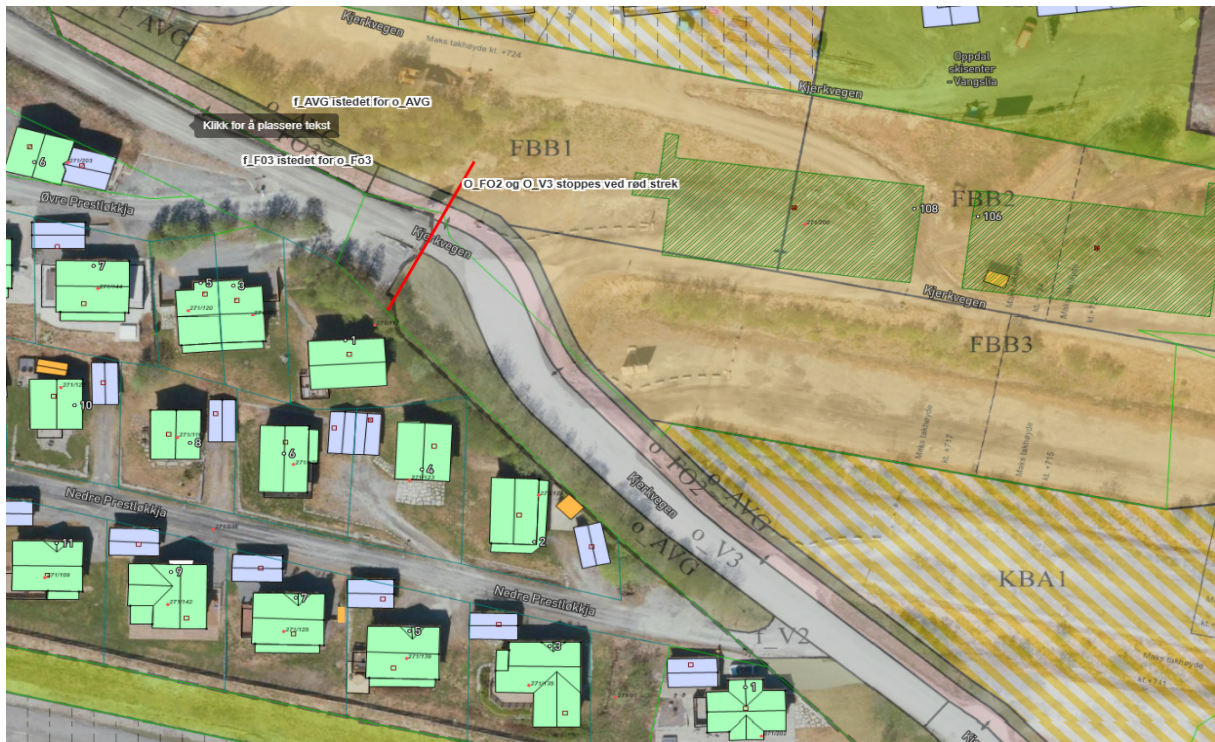
I denne saken vil bruk av benevnelsen **o** (offentlig) i stor grad være riktig, begrunnet i at en satsing i dette omfang anses å være strategisk viktig i utviklingen av destinasjon Oppdal og den reiselivssatsingen som det legges opp til i Vangslia.

Det ansees likevel som viktig at administrasjonen i behandlingen av reguleringsplan drøfter virkningen av reguleringsplan sett i forhold til bruk av ulike arealformål på veginfrastruktur. Dette for at de politiske organene skal ha et godt beslutningsgrunnlag.

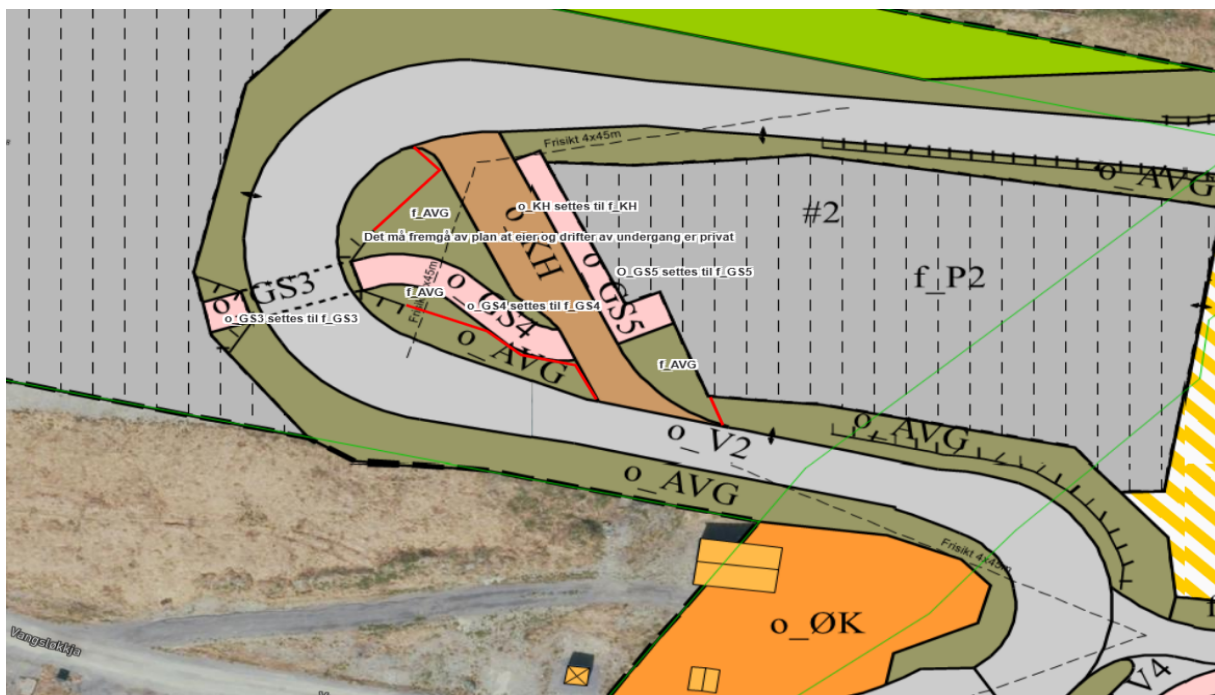
2. Gjennomgang av plankart:

o_FO2, f_FO3 skal være etablert før bebyggelse på område FBB1, FBB2 eller FBB3 kan tas i bruk – rekkefølgebestemmelse om dette må innarbeides.

O_V3 og o_FO2 må stoppe ved rød strek. Dette innebærer at f_O3 starter ved rød strek jfr. kartutsnitt nedenfor. Offentlig veg stopper ved rød strek. Dette har sammenheng med at kommunen har driftsansvar i dag for veg frem til rød strek i dag.



Tekniske tjenester ønsker følgende endringer i plankart. Rød strek angir en skille mellom o_AVG og f_AVG. Nøyaktig plassering av dette skillet må avklares i planprosess.



Det må innarbeides rekkefølgebestemmelser slik at f_GS3, f_GS4, f_GS5, f_KH og o_V2 skal være gjennomført før bebyggelse på KBA 3 settes i gang.

Tekniske tjenester ønsker følgende endringer i plankart:



Det må innarbeides rekkefølgebestemmelser slik at f_FO1 skal være gjennomført før bebyggelse på KBA 3 settes i gang.

3. Kommentarer til o_V1 og o_GS1

Tekniske tjenester har ingen kommentar til selve arealformålet o_V1 og o_GS1.

På Strekningen for o_V1 og o_GS1 er vegbane Kjerkevegen forskjøvet vestover i forhold til eksisterende veg. Sannsynligvis er dette gjort for å få plass til g/s veg løsning.



På strekningen vist med rød strek i kartutsnittet ovenfor, er det i eksisterende veg etablert 3 kjørefelt. Det tredje feltet ble etablert som resultat av rekkefølgebestemmelse i detaljreguleringsplan for Vangsløkkja hytteområde. Hensikten den gang var å hindre farlige trafikksituasjoner i forbindelse med innkjøring til Vangsløkkja.

Foreslått planløsning med etablering av g/s- veg, samt flytting av Kjerkevegen vestover fjerner det tredje forbikjøringsfeltet. I tillegg er det i planen vist en langsgående vegutvidelse på vestsiden inn mot renovasjonsanlegget. Om dette er en utvidelse av vegen eller stopp/parkeringsløsning i forbindelse med levering av avfall er uklart. Arealformål oppfattes å være o_V1. Denne vegutvidelsen/etablering av o_V1 fjerner eksisterende g/s-veg fra Vangsløkkja og opp til parkeringsområdet.

Konklusjon. Det må innarbeides i bestemmelsene et rekkefølgekrav om at o_V1 og o_GS1 skal etableres før det kan gis midlertidig brukstillatelse i byggeområdene KBA1 og KBA 3.

4. Kommentarer til o_ØK, renovasjonsanlegg.

Omlegging av veg o_V2 medfører kraftig beskæring av dagens areal ved kommunens pumpehus og høydebasseng, renovasjonsanlegg. Forslagsstiller for plan må avklare med Remidt om renovasjonsløsning fortsatt kan etableres på arealet slik planforslaget legger opp til.

På oversiden av eksisterende høydebasseng må det komme frem av planforslaget og etableres som del av o_V2, sikring (for eksempel. rekkverk) for å unngå risiko for skader på høydebassenget.

Oppdal kommune skal ha adkomst til eksisterende høydebasseng og pumpestasjon. Det må komme frem av plan at tilfredsstillende adkomst er ivarettatt. Reetablering av avkjørsel til pumpehus, høydebasseng må inngå i rekkefølgebestemmelser som ved krav om etablering av o_V1 og o_V2.

I planbestemmelser pkt. 7.1.2 har området for renovasjonsanlegg fått arealformål K, mens det i plankartet er benevnt o_ØK. Det må avklares hva som er riktig arealformål her.

5. Ledningsanlegg – VAO-plan

Ved etablering av o_V2 vil det være risiko for at overdekning over kommunens eksisterende ledningsanlegg gjennom området (nord for høydebassenget) blir for liten. Ved bygging av veg o_V2 forutsettes at eksisterende ledninger som krysses skal legges på frostfri dybde.

Det må komme frem av VAO plan at VL 160 PVC, SP 160 PVC og OV 200 DV (benevnt G) fra K0 til K14 blir offentlige ledninger. Dette fordi denne ledningstrekningen er en omlegging av kommunens allerede eksisterende ledninger. Det forutsettes at offentlige ledninger som skal omlegges, holdes i drift i anleggsfasen.

Resterende vist ledningsnett i VAO-plan skal være private stikkledninger/private overvannsledninger. Private stikkledninger skal etableres iht. Standard abonnementsvilkår for vann og avløp – Tekniske bestemmelser.

6. Rekkefølgebestemmelser.

Krav om nye rekkefølgebestemmelser kommer frem av det enkelte pkt. ovenfor.

Det må inntas en generell bestemmelse om at offentlig veginfrastruktur (o_V, o_FO og o_GS) skal etableres i iht. håndbok N100 – Vei og gateutforming. Det må inntas bestemmelse om at offentlige

VAO ledninger, jfr. pkt. 5 nest siste avsnitt ovenfor, skal etableres i henhold til kommunens VA-norm/Vannstandard.

7. Vegens stigningsgrad

Vegens stigningsgrad i dag overstiger det som er anbefalt i vegnormalen. I planforslaget munner skarp sving ved profil 600 ut i en stigning på 12,93 %. Dette vil kunne føre til fremkommelighetsutfordringer ved glatt underlag. Det bør sjekkes ut med Remidt om deres avfallsbiler kan komme fram vinterstid. Det samme gjelder for Trøndelag brann- og redningstjeneste.

Ut fra tilsendte tegninger kan vi ikke se stigningsgrad på bussholdeplass. Spøringskurve for buss må komme frem på oppdaterte tegninger.

8. Annet

På plankartet er kommunal eiendom på nordsiden av planområdet benevnt som ISA3. Mens det i bestemmelsene er formål skianlegg (SKI)? Benevnelse arealformål må avklares.

Vi viser til krav om etablering av veg infrastruktur i punktene ovenfor. Det må komme frem av VAO-plan hvordan overvann håndteres langs o_V3, f_FO1, f_V3, o_FO2, o_V2, f_GS3-5, f_KH, gjennom undergang, o_GS1 og o_V1.

Med hilsen

Anders Nordmo
enhetsleder tekniske tjenester

Dokumentet er elektronisk og sendes derfor uten signatur.

Du kan svare direkte fra din digitale postkasse.

Vedlegg

- 1 Oversendelse av planforslag for intern høring - Vangslia sentrum
- 2 07a Merknadsbehandling Vangslia sentrum .pdf
- 3 07b Innkomne merknader samlet.pdf
- 4 09c Notat VA Overvann v1.3.pdf
- 5 Plankart Vangslia R01-A.pdf
- 6 Planbestemmelser Vangslia sentrum .pdf
- 7 Planbeskrivelse Vangslia sentrum.pdf

- 8 ROS-analyse Vangslia sentrum.pdf
- 9 Veg plan profil og snitt v høydebasseng.pdf
- 10 09a Overvannsplan G01-0.pdf
- 11 09b VA-plan H01-0.pdf